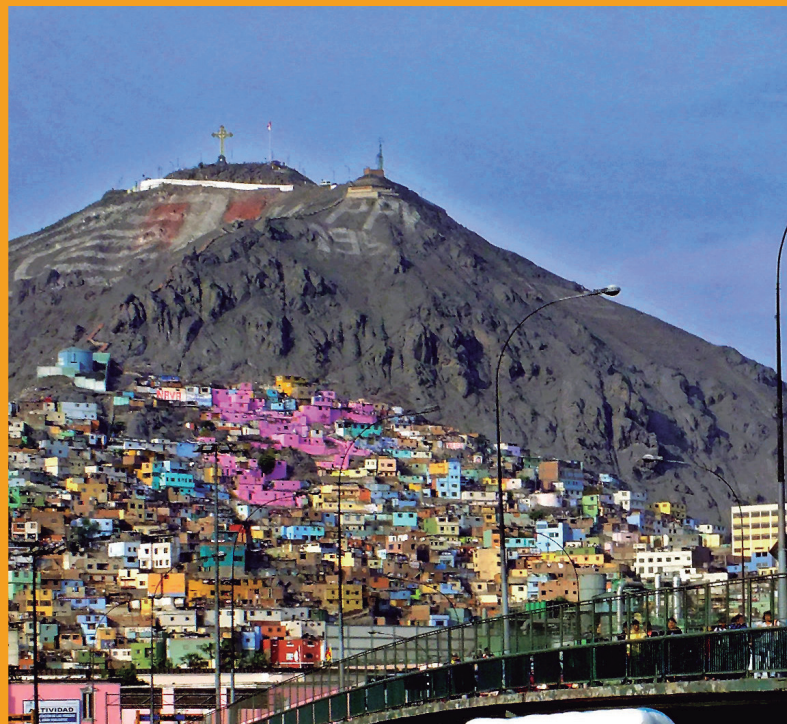


# ENCUESTA LIMA CÓMO VAMOS

## QUINTO INFORME DE PERCEPCIÓN SOBRE CALIDAD DE VIDA



# ÁREAS INTERDISTRITALES DE LIMA METROPOLITANA



## LIMA NORTE

Ancón  
Santa Rosa  
Carabaylo  
Puente Piedra  
Comas  
Independencia  
Los Olivos  
San Martín de Porres

## LIMA CENTRO

Lima Cercado  
Breña  
Rímac  
La Victoria  
San Luis  
San Borja  
San Isidro  
Lince  
Jesús María  
Pueblo Libre  
San Miguel  
Magdalena del Mar  
Miraflores  
Surquillo  
Santiago de Surco  
Barranco

## LIMA ESTE

La Molina  
Ate  
El Agustino  
San Juan de Lurigancho  
Santa Anita  
Chaclacayo  
Cieneguilla  
Lurigancho-Chosica

## LIMA SUR Y BALNEARIOS

Chorrillos  
San Juan de Miraflores  
Villa El Salvador  
Villa María del Triunfo  
Pachacámac  
Lurín  
Punta Hermosa  
Punta Negra  
San Bartolo  
Santa María del Mar  
Pucusana

# CONTENIDO

Ficha técnica	3
Presentación	4
La satisfacción con Lima, su calidad de vida y sus problemas	5
Seguridad ciudadana	7
Movilidad y transporte	10
Ambiente	13
Espacios públicos	16
Vivienda y servicios públicos	18
Manifestaciones culturales, deporte y recreación	20
Cultura ciudadana	22
Educación	24
Salud	25
Economía, pobreza y desigualdad	26
Participación ciudadana	27
Gestión pública	29
Tablas de resultados	31

## FICHA TÉCNICA

**Descripción:** Estudio de percepción sobre calidad de vida a través de encuestas aplicadas en las viviendas seleccionadas.

**Muestra:** 1920 personas mayores de 18 años, residentes en Lima Metropolitana.

**Fecha de aplicación:** Del 16 de Agosto al 29 de Setiembre del 2014.

**Encuestadora:** Instituto de Opinión Pública de la PUCP (IOP-PUCP).

**Diseño muestral:** Probabilístico, multietápico y estratificado por conglomerados, con cuotas por sexo y grupos de edad.

**Áreas Interdistritales:** Cuatro áreas que agrupan a los distritos de la ciudad conforme se indica en la tabla siguiente:

<b>Lima Centro</b>	Lima Cercado, Breña, Rímac, La Victoria, Lince, Jesús María, Pueblo Libre, San Miguel, Magdalena del Mar, San Isidro, Miraflores, Barranco, Santiago de Surco, Surquillo, San Borja y San Luis.	<b>504 encuestas</b>
<b>Lima Este</b>	San Juan de Lurigancho, El Agustino, Santa Anita, Ate, Chaclacayo, Lurigancho-Chosica, La Molina y Cieneguilla.	<b>512 encuestas</b>
<b>Lima Norte</b>	Ancón, Carabayllo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, San Martín de Porres y Santa Rosa.	<b>504 encuestas</b>
<b>Lima Sur</b>	Chorrillos, San Juan de Miraflores, Villa María del Triunfo, Villa El Salvador, Lurín, Pachacámac, Punta Hermosa, Punta Negra, San Bartolo, Santa María del Mar y Pucusana.	<b>400 encuestas</b>

**Ponderación:** Para el caso del 2014 la muestra fue auto ponderada, pues se tomó como base, para la distribución de la muestra, la población de cada uno de los distritos. Por lo tanto, no hubo ponderación de datos.

**Margen de error:** Para el conjunto de la muestra  $\pm 2.24\%$  y para cada área interdistrital entre  $\pm 4.3\%$  y  $\pm 4.9\%$ .

# PRESENTACIÓN

Considerando que la calidad de vida es un concepto amplio que busca entender la relación del ciudadano con su entorno –la capacidad que tiene para desarrollarse plenamente, los servicios a los que accede y la relación con sus autoridades–, Lima Cómo Vamos se acerca a ella a través del monitoreo de 15 temas. Es así que desde hace cinco años, el observatorio ciudadano publica la Encuesta Lima Cómo Vamos, que sirve para medir la percepción ciudadana de la calidad de vida, analizando aspectos urbanos como la seguridad ciudadana, el transporte y el ambiente, así como la educación, la salud y la economía, entre otros.

Los resultados de la encuesta evidencian cuán compleja es la relación entre el ciudadano y su ciudad, las diferencias de satisfacción en cada una de las categorías analizadas. Por ejemplo, se presentan sutiles diferencias de lo que significa la ciudad de Lima para una mujer o para un hombre, para un joven menor de 30 o para una persona mayor de 45. La brecha entre los niveles de satisfacción en los distintos servicios urbanos y entre los diferentes niveles socioeconómicos revela una importante y cada vez más presente característica de la ciudad: la desigualdad urbana. Una desigualdad que se evidencia en aspectos como la infraestructura, los servicios, el ambiente o las oportunidades que se ofrecen.

Luego de cinco años de aplicación de la encuesta Lima Cómo Vamos, se confirman varias tendencias. En algunos casos, los resultados no son favorables, como la –constante– alta percepción de inseguridad ciudadana. Por su parte, la opinión de los ciudadanos sobre la falta de mecanismos de participación se mantiene inalterable. En cuanto a las tendencias positivas, se confirma el optimismo económico de los limeños. De estos y otros resultados de la encuesta se desprenden los retos pendientes para lograr un mejor entorno ciudadano y de mayor respeto entre sus habitantes, pero también las oportunidades que pueden aprovecharse para construir ciudadanía. En suma, para lograr una ciudad con mejor calidad de vida.

Por quinto año consecutivo, Lima Cómo Vamos y sus socios fundadores, la Asociación UNACEM, el Grupo RPP, la PUCP y la Asociación Civil Transparencia ofrecen los resultados de esta encuesta para contribuir con el conocimiento urbano de nuestra capital. De ese modo, el sector público, la academia, la sociedad civil, el sector privado y los ciudadanos pueden contar con información urbana que motive la generación de políticas públicas, alimente la toma de decisiones y permita a los limeños conocer más y mejor su ciudad.

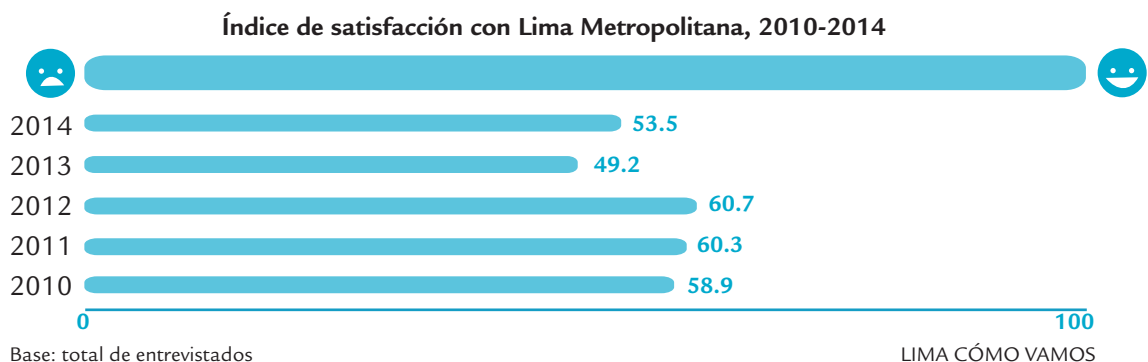
En esta ocasión se presentan todas las tablas desagregadas del 2014 en la parte final del documento (Tablas de Resultados). Para mayor información, ponerse en contacto con el observatorio escribiendo a [observatorio@limacomovamos.org](mailto:observatorio@limacomovamos.org). Las tablas también podrán descargarse a través de la página web [www.limacomovamos.org](http://www.limacomovamos.org).

La información comparada con las ciudades de Bogotá, La Paz y Quito ha sido proporcionada por las iniciativas ciudadanas que junto a Lima Cómo Vamos forman parte de la Red Latinoamericana por Ciudades y Territorios Justos, Democráticos y Sustentables ([www.redciudades.net](http://www.redciudades.net)): Bogotá Cómo Vamos, La Paz Cómo Vamos y el Colectivo Ciudadano En Quito Vivo. Las cifras corresponden a sus encuestas de percepción aplicadas en 2014.

# LA SATISFACCIÓN CON LIMA, SU CALIDAD DE VIDA Y SUS PROBLEMAS

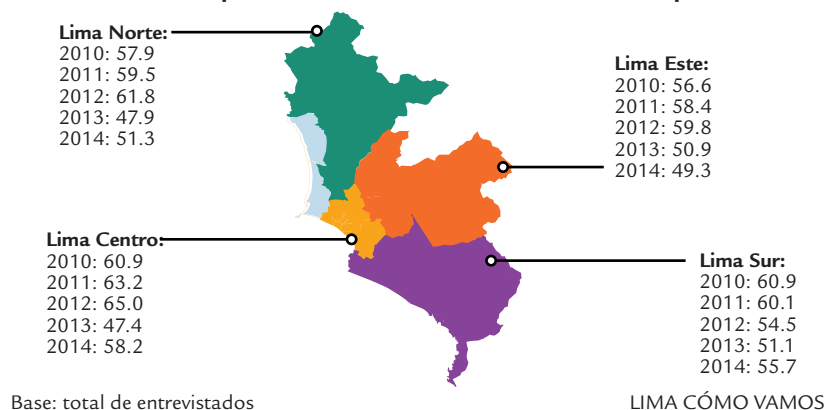
## La satisfacción con Lima

En promedio, en los últimos cinco años, el nivel de satisfacción de los habitantes de Lima con su ciudad supera al de insatisfacción. Sin embargo, es posible observar la reducción del índice de satisfacción. Por ello, se ha elaborado un índice promedio, equiparando la medición en una escala del 0 al 100. De esa manera, se puede ver que, efectivamente, en los últimos cinco años, el índice de satisfacción ha pasado de 58.9 el 2010, a 60.3 y 60.7 los años siguientes (2011 y 2012 respectivamente), para luego disminuir a 49.2 (2013) y alcanzar 53.5 el 2014.



En los cinco años evaluados, Lima Centro es una de las áreas donde el índice promedio de satisfacción ha sido mayor: el 2014 superó en 9 puntos al de Lima Este.

## Índice de satisfacción por áreas interdistritales de Lima Metropolitana, 2010-2014



Comparando las cifras con los resultados encontrados en Bogotá el 2014 respecto de la pregunta ¿Qué tan satisfecho se siente con su ciudad como lugar para vivir?, se puede observar que el 48% de bogotanos está satisfecho con su ciudad, mientras que solo el 35% de limeños lo está de Lima. Entre las áreas interdistritales de Lima también hay diferencias.

## La calidad de vida según la edad

Los mayores de 45 años son el grupo que, en los cinco años en que se ha realizado la encuesta, percibe de manera más negativa los cambios en la calidad de vida de la ciudad: el 38% considera que la calidad de vida está algo peor o mucho peor respecto del año anterior; mientras que en el grupo de los jóvenes de 18 a 29 años, solo 24% la evalúa negativamente. El 2014, la diferencia es de 14.9 puntos porcentuales entre ambos grupos etarios, diferencia que ha ido en constante aumento desde el 2010 hasta duplicarse: 12.7 el 2010; 14.3 el 2011; 16 el 2012 y 20.3 el 2013. Conviene preguntarse cuáles son las condiciones en que vive y las características de la población mayor de 45 años, que encuentra que su calidad de vida empeora antes que mejora.

## Evolución de la calidad de vida en Lima según jóvenes y mayores de 45 años, 2010-2014



18 a 29 años



45 años a más

	2010	2011	2012	2013	2014	2010	2011	2012	2013	2014
Mucho mejor/Algo mejor:	35.4%	34.5%	32.5%	30.0%	29.9%	26.7%	25.4%	23.2%	20.6%	21.8%
Igual:	41.0%	49.0%	43.3%	45.7%	46.0%	35.9%	44.8%	35.7%	34.6%	39.5%
Mucho peor/Algo peor:	22.9%	14.0%	22.9%	24.0%	23.5%	35.6%	28.3%	38.9%	44.3%	38.4%
NS/NR:	0.6%	2.5%	1.2%	0.3%	0.6%	1.7%	1.4%	2.2%	0.5%	0.3%

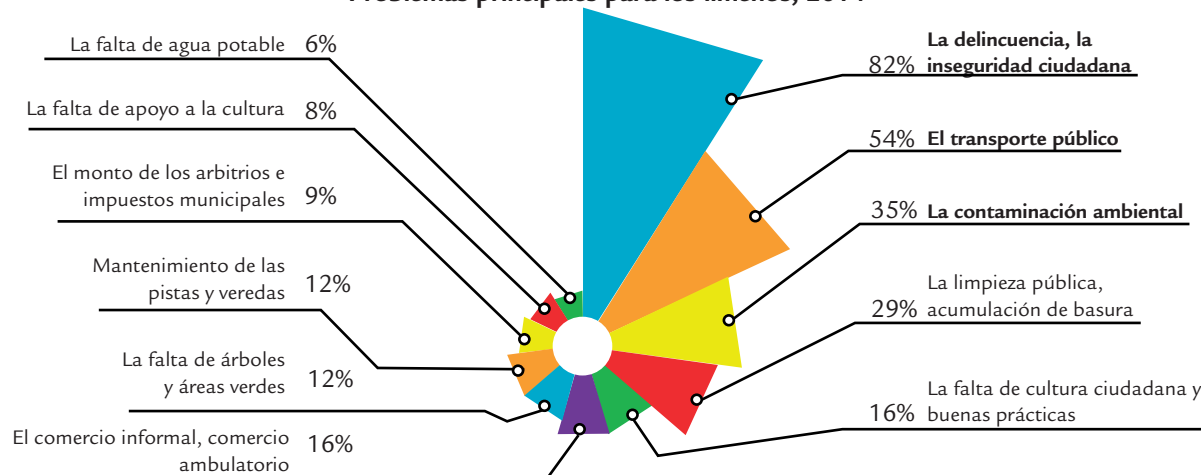
Base: total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

### Los problemas de Lima según sus ciudadanos

Desde la primera encuesta (2010), la delincuencia e inseguridad ciudadana son consideradas el mayor problema de la ciudad (a los encuestados se les pide que enumeren los tres principales problemas que afectan la calidad de vida en la ciudad de Lima). Por otro lado, la preocupación por la inseguridad ciudadana ha aumentado en comparación con años anteriores: ha pasado de poco más del 73% el 2010, a 82% el 2014.

### Problemas principales para los limeños, 2014



Base: total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

Otro problema que destaca es el transporte público, pues más de la mitad de limeños lo considera entre los tres principales problemas de Lima (en general, se mantiene como el segundo mayor problema para los ciudadanos, y aunque disminuye el 2011 –respecto al 2010–, desde el 2012 se mantiene en esa posición). En cuanto a niveles socioeconómicos, el problema del transporte público es más importante entre los habitantes del nivel A/B (63.6%) que entre los del sector D/E (50.5%). Esto es particularmente interesante, pues aquellos con mayores recursos económicos, y por ende que menos utilizan el transporte público, son los que más lo consideran un problema. En contraste, poco más del 10% de entrevistados considera el mantenimiento de las pistas y veredas como uno de los tres principales problemas.

La contaminación ambiental ocupa el tercer lugar en la lista de los principales problemas de la ciudad. Si bien a partir del 2012 se observa que el porcentaje de menciones decae (de 50.8% el 2010 a 35.2% el 2014) –posiblemente producto de la incorporación desde el 2012 de la opción “la falta de cultura ciudadana”–, se mantiene como uno de los tres principales problemas urbanos para los limeños.

### Orgullosos de vivir en Lima

Cada año se ha preguntado a los ciudadanos encuestados qué tan orgullosos se sienten de vivir en Lima. El 2014, sin embargo, se ha cambiado la escala de evaluación con el fin de obtener resultados que se puedan comparar con otras ciudades. Del 2010 al 2013 se evaluó del 1 a 4, mientras que este año se evaluó del 1 a 5, donde 1 es nada orgulloso y 5, muy orgulloso. Así, se sabe que el 47.9% de limeños se siente orgulloso de vivir en su ciudad, un porcentaje similar al obtenido en Bogotá, en donde un 45.5% de sus ciudadanos se siente orgulloso de vivir en la capital colombiana. En cuanto a grupos de edad, los limeños mayores de 45 años son los más orgullosos (53.5%), mientras que es Lima Centro la zona cuyos habitantes se sienten más orgullosos (56%), a diferencia de Lima Este (40.4%), Lima Norte (44.6%) y Lima Sur (51.3%). El nivel de orgullo puede interpretarse de diversas maneras, y aunque se requieren estudios que profundicen en estos resultados, puede considerarse como un indicador de apropiación de la ciudad o pertenencia a ella (en tanto uno se siente orgulloso de aquello con lo que se identifica).

# SEGURIDAD CIUDADANA

## La delincuencia e inseguridad ciudadana

Del total de encuestados que consideran la delincuencia e inseguridad ciudadana como el principal problema que afecta la calidad de vida (82%), la mayor preocupación recae entre las personas que pertenecen a los niveles socioeconómico A/B y C (85% en cada uno), frente al grupo D/E (79%). Sin embargo, la diferencia no supera los 6 puntos porcentuales. En cuanto a las diferencias entre áreas interdistritales, llama la atención la mención de la limpieza pública (37.5%), y la diferencia de 11.6 puntos entre Lima Sur (74.5%) y Lima Norte (86.1%), respecto de la delincuencia e inseguridad ciudadana.

## Lima Sur: el área que merece atención

La relevancia de los problemas relacionados con la seguridad ciudadana en Lima Sur se hace evidente cuando se compara con las demás áreas de Lima. Esta diferencia, además, se puede ver en las encuestas de años anteriores. Lima Sur es el área donde hay mayor sensación de inseguridad (65%), donde más personas consideran la presencia de pandillas como el principal problema del lugar (28%), y donde se percibe mayor insatisfacción con la prevención de la delincuencia e inseguridad ciudadana (80%). Lima Sur es, finalmente, donde hay más personas que creen que la situación de violencia ha empeorado: 13 puntos más que en Lima Centro, 10 puntos más que en Lima Este y 8 puntos más que en Lima Norte.

### Principales problemas de seguridad ciudadana por área interdistrital, 2014

	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Robos callejeros	39.5%	43.9%	38.3%	40.5%
Robos en las viviendas	19.2%	14.5%	22.0%	10.5%
Presencia de pandillas	7.9%	16.2%	13.3%	28.0%
Drogadicción o venta de drogas	17.1%	14.3%	18.1%	12.5%
Robos de automóviles o de autopartes	7.3%	1.2%	1.2%	2.0%
Alcoholismo	2.2%	3.7%	1.8%	2.3%
Otro	2.4%	1.8%	1.8%	0.8%
Acoso o falta de respeto a las mujeres	1.4%	1.4%	2.2%	1.0%
No sabe / No responde	2.0%	2.0%	1.0%	0.8%
Prostitución	0.6%	0.8%	0.2%	1.8%
Secuestros	0.4%	0.4%	0.2%	0%

Base: total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

## La ciudad es más insegura que el vecindario

La mayoría de encuestados indica sentirse más inseguro en la ciudad en su conjunto (64%) que en su propio vecindario (54%). Este escenario se repitió el 2011 y 2013, a diferencia de lo ocurrido el 2010 y 2012 donde más personas se sentían inseguras en el vecindario. Además, esta sensación de inseguridad se percibe ligeramente más en las áreas de Lima Norte y Lima Sur (65% en cada una), y entre los habitantes de niveles socioeconómicos C y D/E (66% cada uno).

### Percepción de inseguridad en la ciudad vs. percepción de inseguridad en el barrio, 2014



Seguro: 11%  
Ni seguro ni inseguro: 25%  
Inseguro: 64%

Base: total de entrevistados

### Percepción de seguridad en el lugar donde vive



Seguro: 15%  
Ni seguro ni inseguro: 31%  
Inseguro: 54%

LIMA CÓMO VAMOS

La desigualdad se hace evidente en los sectores socioeconómicos cuando se les pregunta sobre la seguridad en sus propios barrios. Mientras que el 61.9% de los encuestados que pertenece a los niveles D/E manifiestan sentirse inseguros en su vecindario, solo un 38.4% de las personas que pertenecen al nivel A/B señalan lo mismo (23.5 puntos de diferencia). Del mismo modo, mayor inseguridad se siente en los barrios de Lima Sur (59.3%), Lima Este (57.8%) y Lima Norte (55.8%) que en los de Lima Centro (42.9%).

### Las personas mayores manifiestan mayor insatisfacción

La insatisfacción respecto de la seguridad y prevención de la delincuencia es la más alta en comparación con los otros aspectos evaluados (ver página 33). Si bien el 2013 presentó el porcentaje más alto de insatisfacción, la diferencia con la percepción el 2014 no es significativa (78% de limeños insatisfechos). El grupo de adultos mayores de 45 años es el que manifiesta una mayor insatisfacción (80.3%), situación paradójica, ya que es el grupo con menor porcentaje (19.2%) de víctimas de hechos delictivos en las calles (robos callejeros, agresión física en la calle o acoso callejero).

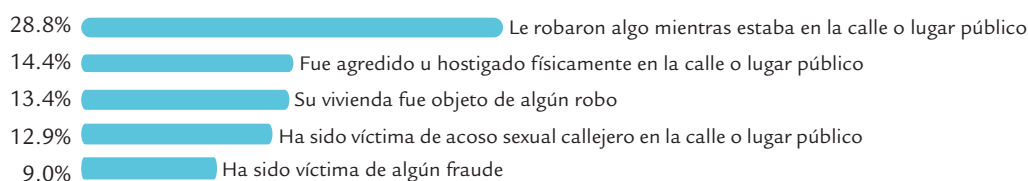
Respecto de la situación de seguridad ciudadana en el lugar donde vive: las personas mayores de 45 años evalúan peor la situación (45%) que los jóvenes (36%). La situación ha empeorado más para los habitantes de Lima Sur (49.0%) que de Lima Centro (36.1%) y entre los niveles socioeconómicos D/E (43.4%) que en los del grupo A/B (36.2%).

### Porcentaje de víctimas en Lima

La información respecto de victimización se obtuvo de las respuestas a la pregunta sobre si sufrió directamente alguno de los siguientes actos delictivos: robo en la calle, en un local o transporte público, robo en su vivienda, fue agredido u hostigado físicamente en la calle o fue víctima de fraude. Para este ejercicio no se incluyó el número de personas que declaró haber presenciado actos de pandillaje.

En los últimos cinco años, el nivel de victimización ha mejorado: el 2010 y el 2011, casi la mitad de la población (49.6% de encuestados) había sido víctima; el 2012 este porcentaje desciende (45.8%), para luego aumentar el 2013 (48.4%) y descender el 2014 (43.1%): 6.5 menos que cuatro años atrás.

### Victimización en Lima Metropolitana, 2014



Base: total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

Esta pregunta sobre victimización ofrece resultados que van más allá de la percepción y da pistas sobre la cifra real de víctimas en Lima. Si bien desde hace cuatro años existe una gran sensación de inseguridad, los resultados sobre victimización no son tan elevados.

Este año, además, se preguntó a hombres y mujeres si habían sido víctimas de acoso sexual callejero, un tema que ha estado vigente en la agenda pública y mediática el último año. Se encontró que los limeños han sido víctimas de acoso callejero en más oportunidades que víctimas de fraude (12.9% vs. 9%). Cabe precisar que el acoso callejero no distingue nivel socioeconómico: ocurre en todos los niveles en la misma proporción, pero sí afecta más a jóvenes (22.9%) y mujeres (22.7%).

Aunque los robos callejeros son el principal problema de inseguridad ciudadana para los limeños (40.6%), es interesante notar que menos de la tercera parte de entrevistados (28.8%) fue víctima de uno. La cantidad de personas que ha sufrido robos en la calle, transporte público o locales públicos se ha mantenido estable en los últimos años: tres de cada diez limeños han sido víctima de esta clase de robos entre el 2010 y el 2014. A su vez, son los jóvenes los que sufren en mayor medida de los robos callejeros (37.3%).

Si bien en los últimos años menos personas manifiestan haber presenciado actos de pandillaje y peleas de pandillas en su barrio (69.9% el 2010; 68.4% el 2011; 57.8% al año siguiente, 62.3% el 2013 y 55.5% el último año) es necesario analizar cuáles son los delitos que ocurren en la ciudad para que la insatisfacción respecto de la seguridad ciudadana siga en aumento.



### Más víctimas en el nivel socioeconómico D/E

Los encuestados del nivel socioeconómico D/E son los que manifiestan haber presenciado más actos relacionados con pandillas (60.4% en el sector D/E vs. un 42% en el sector A/B). Los robos en viviendas también afectan más a las personas del nivel socioeconómico D/E (15.3% el último año, frente a un 9.3% de víctimas en los niveles A/B). Además, son quienes han sufrido mayores robos en las calles (32.3%). Esto podría ser uno de los motivos por los que en el nivel socioeconómico D/E (47.1%) haya mayor preferencia por el uso de rejas en la vía pública que en el A/B (38.6%) o C (46.7%). Además, es el nivel D/E el que muestra menor confianza en los vecinos (36.2%, 13 puntos más que el nivel A/B (23.3%)).

### Las autoridades frente a un sismo

La seguridad en las ciudades no se reduce simplemente a la prevención de la delincuencia. Para ofrecer bienestar a sus ciudadanos, las ciudades deben tener adecuados sistemas de salud, reducir los accidentes de tránsito y poner en marcha políticas de gestión de desastres. Respecto a esto último, la mayoría de los limeños (59.4%) considera que sus autoridades locales están nada o poco preparadas para un eventual sismo. Esta situación se agrava en Lima Norte, donde esta percepción alcanza un porcentaje del 71.4%.

### Inseguridad en las vías: Accidentes de tránsito

Un entorno urbano seguro se relaciona también con la cantidad de accidentes de tránsito en la ciudad. Este año, por primera vez, se preguntó a los encuestados al respecto y se obtuvo que por lo menos un miembro del 12% de hogares ha sufrido un accidente de tránsito en el último año. Esto es aún más grave en Lima Este, donde se alcanza el 17%.

#### Víctimas de accidentes de tránsito por área interdistrital, 2014

12.2%  
sufrió un accidente  
de tránsito en el  
último año



Lima Centro: 13.1%  
Lima Este: 17.0%  
Lima Norte: 9.7%  
Lima Sur: 8.0%

Base: total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

### Responsable frente la delincuencia e inseguridad ciudadana

El 49.4% de los encuestados considera que la responsabilidad de enfrentar la delincuencia e inseguridad ciudadana recae en el gobierno nacional, porcentaje que ha aumentado en comparación con años anteriores (38.2% el 2010). Para la ciudadanía, la Policía Nacional tiene menos responsabilidad (hay un descenso considerable entre el 2014 y el 2013: bajó de 30.9% a 21%).

El caso de Lima Norte, por su parte, es peculiar. En dicha área de la ciudad, se considera tan responsable a las autoridades locales (22.6%) como a la Policía Nacional (21.6%); mientras que en Lima Sur ocurre lo contrario: 9.3% responsabiliza a las autoridades locales y 19% a la policía. Aquí también la responsabilidad del gobierno central aumenta (59.3%).

#### Reflexiones - Carlos Romero (Ciudad Nuestra)

*La última encuesta sobre calidad de vida llevada a cabo por Lima Cómo Vamos el 2014 da cuenta que el 82% de los entrevistados consideró que la inseguridad constituye el problema que más les afecta en su vida cotidiana y, por tanto, el que requiere una atención más urgente por parte de las autoridades. Le siguen en importancia el desorden y la mala calidad del transporte público, y las cuestiones ambientales, sobre todo la contaminación del aire. Es interesante notar que el peso relativo de estos dos últimos problemas sumados es casi igual que el de la inseguridad.*

*Lima es percibida por sus habitantes como una ciudad insegura. Así lo consideran casi las dos terceras partes (64%) de los encuestados. Esta percepción disminuye significativamente —diez puntos porcentuales— en relación con el barrio o vecindario al que pertenece el entrevistado. Mientras que esta última percepción es compartida entre grupos etarios, existen diferencias entre sexos, niveles socioeconómicos y áreas interdistritales: las mujeres, los menos prósperos y los habitantes de Lima Sur, Lima Este y Lima Norte se sienten más inseguros en sus vecindarios que los hombres, los más prósperos y quienes viven en Lima Centro, respectivamente.*

*Las preocupaciones más recurrentes de los entrevistados son claramente los robos callejeros, sobre todo de dinero, cartera o celular (41%); otras incluyen los robos en las viviendas (17%), las pandillas (16%) —especialmente en Lima Sur— y la venta y consumo de drogas (16%). Mucho más atrás aparecen los robos de automóviles o de autopartes (3%).*

# MOVILIDAD Y TRANSPORTE

El segundo problema que afecta la calidad de vida de los limeños es el transporte público. Más de la mitad de la población (53.8%) lo considera como uno de los principales problemas de la ciudad (mantiene el segundo lugar desde hace cinco años). En cuanto al nivel de satisfacción, el 65% de encuestados se encuentra insatisfechos con el transporte público de la capital.

## El transporte público para el nivel socioeconómico A/B y los mayores de 30 años

El transporte público es considerado como un problema mayor entre los habitantes del nivel socioeconómico A/B (64%) y en el grupo de encuestados entre los 30 y 44 años (56%). La insatisfacción respecto del transporte público también es mayor en el nivel socioeconómico A/B y en el mismo grupo etario.

Es interesante resaltar que del total de personas que trabajan o estudian fuera de casa, un 17.7% del sector A/B se moviliza en automóvil propio. Este nivel socioeconómico es el que tiene el mayor porcentaje de personas que usa el transporte privado para moverse. Y son los adultos de 30 a 44 años y de 45 años a más, los dos grupos que más usan el auto privado para moverse: 14.9% y 15.1%, respectivamente.

La insatisfacción respecto del transporte público por estos grupos puede tener relación con la experiencia de viaje que tienen en otros medios, comparándolo con ‘mejores’ alternativas o cuando la calidad del servicio no responde a sus expectativas. El conflicto en las pistas o la lucha por el espacio en el tránsito son otros factores para su mala calificación.

## La infraestructura es importante

La importancia que tiene la infraestructura de pistas y veredas es notoria entre los limeños. Si bien pierde importancia frente a temas como la seguridad ciudadana, la contaminación ambiental, la cultura ciudadana o la acumulación de basura, cuando se indaga cuáles son las medidas más importantes en cuanto a movilidad y transporte, más de la mitad de encuestados (57.6%) considera que la mejora de pistas y veredas es una medida importante, percepción que aumenta particularmente en Lima Norte y Lima Sur.

Casi dos terceras partes se siente insatisfecho respecto del estado de calles y avenidas (62%). Esta insatisfacción es mayor en los niveles socioeconómicos C y D/E (64% en ambos niveles), así como en Lima Norte y Lima Sur: 65% y 67%, respectivamente.

### Satisfacción con diversos aspectos del tránsito y circulación por las calles de Lima, 2014

	Insatisfecho	Ni satisfecho ni insatisfecho	Satisfecho	NS/NR
El funcionamiento de los semáforos	37.8%	40.9%	20.5%	0.7%
La labor de la policía de tránsito	42.0%	35.1%	21.8%	1.1%
Señalización de cruces peatonales	43.2%	40.8%	15.3%	0.7%
Las veredas y espacios para la circulación de peatones	47.2%	38.5%	13.6%	0.6%
Estado de las calles y avenidas	61.8%	29.5%	8.3%	0.4%
El estado del tránsito y la circulación vial	59.7%	33.6%	6.1%	0.5%
La ubicación y señalización de los paraderos en la ciudad	47.3%	40.4%	11.6%	0.7%
El estado y mantenimiento de las ciclovías	39.4%	36.1%	13.3%	11.1%
El respeto y el cuidado de la seguridad del peatón	60.2%	32.1%	7.2%	0.5%
Las tarifas del transporte público	40.8%	42.1%	15.9%	1.1%

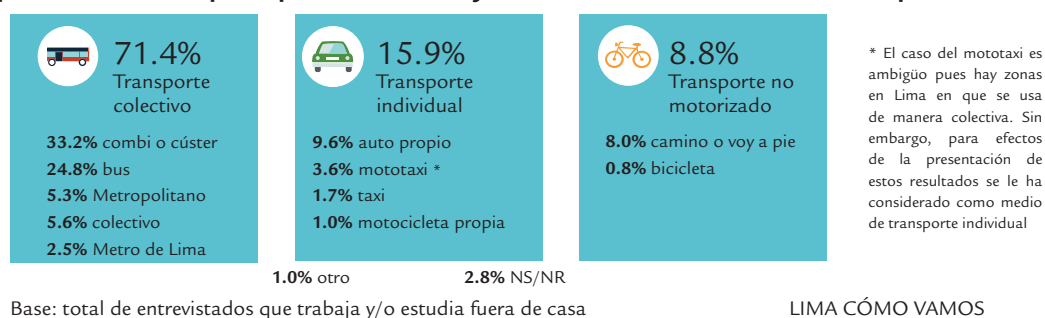
Base: total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

## Modos de viaje para estudiar y/o trabajar fuera de casa

Con el objetivo de tener insumos que permitan determinar los patrones de viaje de los limeños, la encuesta pregunta respecto del tipo de medio de transporte que se utiliza en los viajes principales, es decir, para estudiar o trabajar.

## Principal medio de transporte para ir a su trabajo o centro de estudio en Lima Metropolitana, 2014



\* El caso del mototaxi es ambiguo pues hay zonas en Lima en que se usa de manera colectiva. Sin embargo, para efectos de la presentación de estos resultados se le ha considerado como medio de transporte individual

Al igual que en 2013, el uso de combis o cústers ha seguido disminuyendo: de 46.8% en 2010 a 33.2% en 2014. A pesar de ello, en Lima Norte y entre los habitantes del nivel socioeconómico D/E, más del 40% utiliza la combi o la cúster para ir a estudiar o trabajar. Además –y según lo observado años atrás–, hay mayor uso de automóvil privado entre los hombres (13.2%) que entre las mujeres (3.7%). Otro dato que vale la pena destacar es que 1 de cada 10 mujeres se moviliza a pie para ir a su trabajo o centro de estudio (10.3%).

### Tiempo de los trayectos para estudiar y/o trabajar fuera de casa

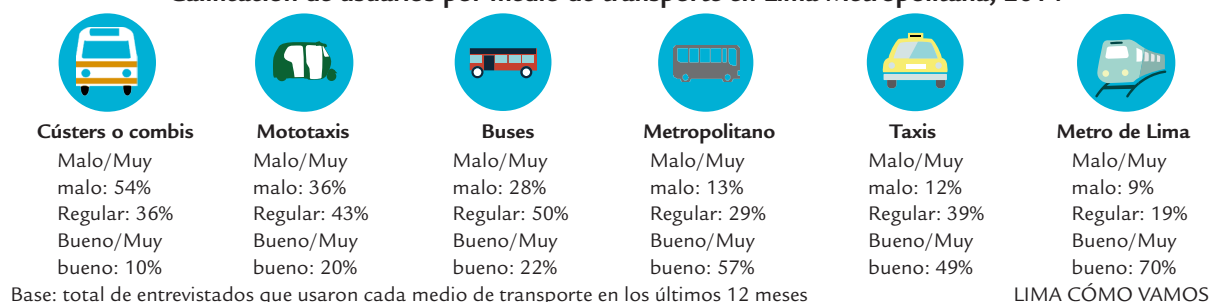
La evaluación de los tiempos de los trayectos por parte de los encuestados es fluctuante. Los resultados del 2014 presentan una mejoría en el tiempo de viaje para ir a estudiar y/o trabajar en comparación con los años 2010 y 2013. En 2014 es mayor el porcentaje de los que manifestaron demorar menos tiempo (18%, frente a 12.7% en 2010 y 14.8% en 2013). No obstante, un buen grupo señala demorar igual que el año pasado (44.8%), situación que se repite en los cinco años de evaluación.

### Evaluación del medio de transporte utilizado

Si bien alrededor del 50% de encuestados considera que el medio de transporte que usa principalmente (para ir a estudiar y/o trabajar) se mantiene igual que el año anterior, en 2014 son más las personas que consideran que su servicio de transporte ha empeorado (29.3%), superando incluso a los resultados del 2010 (27.5%). Esto representa un retroceso respecto del 2013, año en que un 24.8% consideraba que su medio de transporte estaba mejor (en 2014 solo un 20% reconoce una mejoría).

Llama la atención que los usuarios de las combis y cústers (39.4%), así como los conductores de auto propio (29.7%), son los que peor evalúan la situación de su medio de transporte en comparación con el año anterior.

### Calificación de usuarios por medio de transporte en Lima Metropolitana, 2014



### El Metropolitano y el Metro de Lima

El impacto del Metropolitano y el Metro de Lima en la capital es notorio en los resultados de las encuestas Lima Cómo Vamos. En Lima Norte, el 14% de habitantes que estudia y/o trabaja fuera de casa utiliza el Metropolitano. El Metro de Lima, aunque presenta un menor uso entre los limeños, es utilizado por el 6% de personas de Lima Sur que estudia y/o trabaja fuera de casa. La importancia de estos dos sistemas de transporte es evidente, por lo que debe apostarse por la ampliación e interconexión entre ambos y con la red de rutas de buses tradicionales (que cubren la mayor cantidad de la demanda y la totalidad de la ciudad). En Lima Norte, por ejemplo, el 40% que sale de casa diariamente utiliza, principalmente, combis o cústers.

Del universo total de encuestados en el 2014, un 30.1% de encuestados ha utilizado el Metro de Lima y un 38.7% el Metropolitano. De ellos, el 70% y el 57.5% califica de bueno o muy bueno el servicio del Metro de Lima y del Metropolitano, respectivamente. Hay que destacar estos medios pues son justamente los que tienen mejor calificación entre los medios de transporte que son evaluados por sus usuarios. Sin embargo, cuando se

profundiza en los aspectos del servicio, es la rapidez la característica que tiene mayor valoración (66.8% para el Metropolitano y 77.8% para el Metro de Lima), mientras que los demás aspectos como la puntualidad, el bajo costo del boleto, la comodidad, seguridad, limpieza, el orden, las señales y mensajes de orientación o el trato del personal, recogen menos del 7% de las menciones cada uno. Otro dato: el 31% en Lima Este y el 32% en Lima Sur preferiría que se amplíe el Metro de Lima, mientras que en Lima Norte, el 37% optaría por la ampliación del Metropolitano, situación que respondería a la experiencia de uso de los sistemas por parte de los vecinos del Norte y Lima Sur, y la expectativa del inicio de la Línea 2 del Metro en el caso de Lima Este.

### **La seguridad del peatón**

La encuesta Lima Cómo Vamos 2014 mide la satisfacción respecto de diversos aspectos en la movilidad y el transporte. Junto al estado de pistas y veredas –que se comentará en el siguiente párrafo–, uno de los aspectos que genera mayor insatisfacción es el respeto y la inseguridad del peatón. La insatisfacción es general: muestra diferencias mínimas entre los niveles socioeconómicos (63% en los niveles A/B, 61% en el C y 58% en el D/E), y se agudizan en Lima Centro (65%) y Lima Sur (63%).

Por su parte, la insatisfacción respecto de las veredas y espacios para la circulación de peatones es también elevada (47.2%), aunque es mayor en el nivel D/E (49.7%), en comparación con el A/B (40.9%), y en Lima Norte (52.7%) y Lima Sur (50.8%) en contraposición a Lima Este y Lima Centro, donde la insatisfacción disminuye a 44.1% y 42.1%, respectivamente.

### **La necesidad de pensar en la bicicleta**

Incrementar el uso de la bicicleta es un reto que tiene Lima para encaminarse a ser una ciudad sostenible. Para lograrlo se requiere de buena infraestructura que garantice seguridad para el tránsito y además que cuente con una red de ciclovías y cicloparqueaderos a lo largo de la ciudad. No obstante, la ausencia de estas condiciones produce que haya poca utilización de este medio y en consecuencia, los limeños no la consideran un elemento ‘natural’ de la ciudad. Es por ello que al indagar por la satisfacción del estado y mantenimiento de las ciclovías, un 39% se declara insatisfecho, un 36% ni satisfecho ni insatisfecho, y solo un 13%, satisfecho. Hay que destacar que un 11% no sabe o no opina al respecto, un porcentaje relativamente elevado que se podría deber, precisamente, a la falta de conciencia de la bicicleta como un medio de transporte.

Lamentablemente, en Lima solo el 0.8% utiliza la bicicleta para movilizarse a su centro de estudios y/o labores, porcentaje similar al de Quito, donde tampoco se llega al 1%. En Bogotá, por su parte, el porcentaje que utiliza la bicicleta en sus desplazamientos principales asciende a 8%. Lima podría tener muchos más viajes en bicicleta, ya que muchos viajes cortos que se hacen en auto particular, taxis, transporte público y mototaxis podrían ser sustituidos por la bicicleta, si es que se ofrecen las condiciones adecuadas. Esta situación se potenciaría si se contara con un sistema público de préstamo/alquiler de bicicletas.

### **Un problema que requiere articulación**

Al igual que en el caso de la inseguridad ciudadana, el gobierno nacional, a través del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, es considerado el principal responsable de enfrentar los problemas del transporte público. Este organismo recoge el 49.2% de menciones entre los encuestados. La Municipalidad Metropolitana de Lima, por su parte, a pesar de haber llevado a cabo en esta gestión los pasos iniciales de una reforma, mantiene una cuota de responsabilidad menor, con un tercio de menciones (33.3%) en 2014. Es interesante señalar que esta percepción aumenta entre los habitantes de Lima Centro (38.3%). Un aumento adicional se refleja en la adjudicación de responsabilidad a los dueños de las empresas de transporte, que alcanza el 8.1%, porcentaje que por primera vez supera al de la Policía de Tránsito (7.7%).

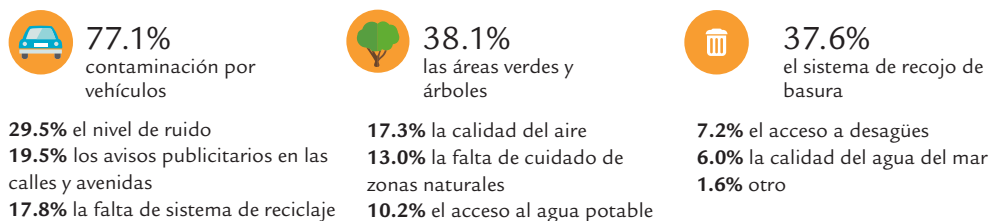
#### **Reflexiones - Jorge Vega (Fundación Transitemos)**

*La encuesta es, también, una herramienta para medir cómo evoluciona la cultura ciudadana respecto de la movilidad y el transporte, cómo se afianzan conceptos como “movilidad sostenible”, “sistemas integrados de transporte”, “accesibilidad”, “priorización de espacios públicos”, “multimodalidad”, “interconexión modal” y otros. Pienso en la confusión entre “transporte público” y “tránsito”, como en el caso de la insatisfacción de los grupos A/B con el transporte público. Asimismo, pienso también en el clamor escondido por una autoridad única, cuando leo que el 83% pone como responsables al MTC y la MML por los problemas del transporte. En el caso del “mantenimiento de pistas y veredas”, no puedo evitar ver escondido lo que realmente interesa: el flujo vehicular, peatonal o ciclista. Y cuando se trata del “espacio público” debiéramos dejar de lado parques y jardines: ¿saben los ciudadanos que pistas y veredas son parte del espacio de todos?. Tal vez una discriminación por tipo de usuario pueda llevar a captar la percepción más relevante para cada tema planteado. Debemos adecuar la encuesta a la creciente conciencia ciudadana con el tema de movilidad y transporte. El limeño ha cambiado.*

# AMBIENTE

La situación ambiental es importante para los limeños: el 35% considera la contaminación ambiental y el 29% la limpieza pública o acumulación de basura entre los principales problemas que afectan la calidad de vida en la ciudad. La gráfica siguiente muestra las prioridades señaladas por los encuestados.

## Principales problemas ambientales de Lima Metropolitana que deben recibir mayor atención, 2014



Base: total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

## Baja satisfacción en cuanto a los parques y áreas verdes

Solo el 21% de limeños se encuentra satisfecho con los parques y áreas verdes de uso público. A esto se agrega una gran insatisfacción (52.5%) con la forma como la autoridad metropolitana enfrenta los problemas ambientales, situación que aumenta entre quienes habitan en Lima Sur (58%). Las áreas verdes y árboles representan el segundo aspecto ambiental al que las autoridades deben prestar atención (38.1%), luego de la contaminación vehicular, que recoge un altísimo 77.1%, sin duda, el principal problema percibido por los limeños en cuestiones ambientales.

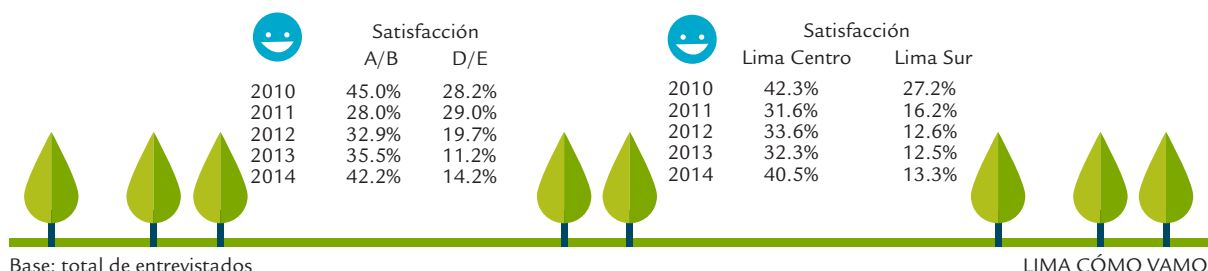
## Desigualdad urbana

Cuando se analizan los resultados de la encuesta según niveles socioeconómicos, se evidencia una importante desigualdad entre los sectores más privilegiados y los menos favorecidos respecto del nivel de satisfacción con los distintos servicios urbanos. La diferencia también es marcada cuando se evalúan los resultados según las zonas interdistritales: tal es el caso de Lima Centro, que concentra los distritos más prósperos si los comparamos con el resto de áreas. Esta situación, que se repite en distintos aspectos, demostraría la existencia de una desigualdad urbana que ya es una marca distintiva de la ciudad de Lima. El resultado de esta brecha en las oportunidades urbanas son dos ciudades opuestas y contradictorias. La primera ofrece un entorno adecuado y servicios de relativa buena calidad así como mayor seguridad y menor contaminación; una ciudad que es disfrutada por la minoría de ciudadanos. Y por otra parte, una segunda ciudad, insegura, contaminada y con mala calidad en sus servicios urbanos e infraestructura. Lamentablemente, es esa la ciudad en la que vive la mayoría de limeños.

## Desigualdad ambiental: áreas verdes y árboles

En particular, esta desigualdad se acentúa en los aspectos ambientales. Los niveles de satisfacción con el acceso al agua potable, el sistema de recojo de basura y la calidad del aire, entre otros, dibujan una considerable brecha entre ricos y pobres: por ejemplo, en la satisfacción con las áreas verdes y la cantidad de árboles, según el nivel socioeconómico y el área de residencia del encuestado. Esta diferencia ha ido en aumento desde el 2010. Tal como se observa en el siguiente gráfico, que muestra una mayor diferencia entre los niveles socioeconómicos A/B con los del D/E, separados por 28 puntos porcentuales entre los satisfechos en 2014. Esto también sucede entre quienes viven en el área de Lima Centro (40.5% en 2014) y otras áreas de la ciudad, donde hay hasta un 27.2% de diferencia entre los satisfechos, como es el caso de Lima Sur (13.3% en 2014).

## Nivel de satisfacción con las áreas verdes y la cantidad de árboles en Lima Metropolitana, 2010-2014



Base: total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

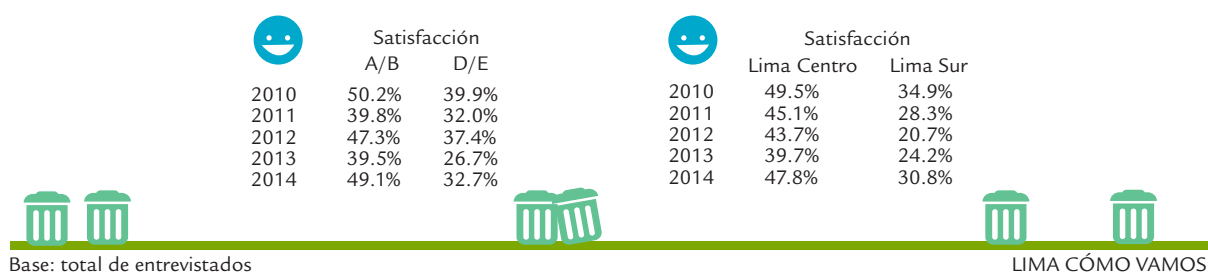
Esta desigualdad también se confirma cuando los encuestados priorizan los problemas que deben ser atendidos. En el nivel socioeconómico D/E, en los dos últimos años (2013 y 2014) el 51% y 41%, respectivamente, prioriza la atención de áreas verdes y árboles; mientras que el nivel socioeconómico A/B prioriza el nivel de ruido (43% en el 2013 y 40% el 2014). Esto da pistas acerca de dónde no se están tomando medidas urbanas adecuadas que permitan ofrecer mayor satisfacción y, por ende, mejor calidad de vida para sus habitantes.

### Desigualdad ambiental: el sistema de recojo de basura

Otro aspecto que muestra una gran desigualdad entre los niveles socioeconómicos y entre las distintas áreas interdistritales es el sistema de recojo de basura. En 2014, el porcentaje de personas satisfechas con este servicio en el nivel socioeconómico A/B supera en 16.4 puntos porcentuales al de los niveles D/E, y entre Lima Centro y Lima Sur la diferencia es de 17%. Si bien la brecha no es tan marcada como en la evaluación de las áreas verdes, sí se observa una diferencia considerable que ha aumentado en los últimos años. Esta situación se confirma cuando se pide a los encuestados priorizar este problema dentro de los temas pendientes para la gestión ambiental: en 2013, en el nivel socioeconómico D/E, el 35% priorizaba el sistema de recojo de basura, mientras que en 2014 este porcentaje aumentó a 42%. En los mismos años, solo un 27% el 2013 y un 29% el 2014 priorizaba este aspecto ambiental en los sectores A y B.

A continuación se presentan los resultados de la satisfacción con el sistema de recojo de basura por nivel socioeconómico (A/B y D/E) y áreas interdistritales (Lima Centro y Lima Sur).

#### Nivel de satisfacción con el sistema de recojo de basura en Lima Metropolitana, 2010-2014




### La importancia del transporte para una mejora ambiental

Para los limeños, el transporte es uno de los principales problemas que deben ser atendidos por las autoridades, dado que impacta claramente en la calidad ambiental de la ciudad. No solo por la contaminación producto del uso de vehículos automotores sin mantenimiento y que utilizan energía no renovable, sino por el impacto en los niveles de ruidos en la ciudad, tal como se verá más adelante. Frente a ello, este año se modificó el cuestionario y se incluyó la “contaminación por vehículos”, además de la usual “congestión vehicular”. La contaminación por vehículos ocupó el primer lugar dentro de los tres principales problemas que deben ser atendidos, con 77.1% de menciones. La misma posición que ocupó en 2013 la congestión vehicular. Naturalmente, la contaminación por vehículos está relacionada a la contaminación del aire, por lo que es natural que la insatisfacción respecto a la calidad del aire sea alta entre los limeños: 51.3% en 2014, especialmente en Lima Norte (59.7%) y Lima Sur (58.5%).

### Gran insatisfacción con el control de ruido

A nivel de Lima Metropolitana, de los temas ambientales indagados, el control del nivel de ruido presentó mayor insatisfacción este año (53%), manteniendo un porcentaje de insatisfechos entre 50% y 60% en las cinco encuestas. Este es un aspecto de la ciudad que puede mejorar si se presta mayor atención a algunas actitudes que se han vuelto comunes en nuestra ciudad, como el uso excesivo del claxon. El 35.3% de limeños, y particularmente en el nivel socioeconómico A/B –donde sube a 43.1%–, considera que las autoridades deben prestar mayor atención al nivel de ruido de la ciudad.

 Lima Norte y Lima Sur son las áreas interdistritales que presentan una mayor insatisfacción con los niveles de ruido (57%).

### Una ciudad de espaldas a su litoral

Durante los cinco años que se ha aplicado la encuesta, ha llamado la atención el alto porcentaje de ‘No sabe/No responde’ en torno a la satisfacción del estado de las playas y el mar (lo que podría demostrar que una cantidad importante de limeños no se relaciona con el litoral: 8.4% en el 2014). En particular, este porcentaje aumenta entre las personas mayores de 45 años (13.2%), en el nivel socioeconómico D/E (10.6%) y en Lima Este (12.9%), que es la zona más alejada de la costa. En esta

misma línea, no llama la atención que la calidad de agua del mar haya sido en este último año el problema menos relevante (solo 6% de encuestados la mencionaron). En cuanto a la insatisfacción con el estado de las playas y el mar, esta alcanzó un 43% en 2014 (36% no está satisfecho ni insatisfecho y solo un 13% está satisfecho).

### Una ciudadanía más comprometida con su ambiente

En años anteriores se preguntó a los limeños qué tan de acuerdo estarían con realizar acciones para mejorar el ambiente en la ciudad: en 2013, más del 80% estuvo de acuerdo en sancionar a quienes ensuciaban o contaminan la ciudad, así como tomar acciones para reducir la contaminación de la ciudad, y más del 50% manifestó que estaría de acuerdo en dar una contribución económica para reducir la contaminación.

A diferencia de años pasados, este año se preguntó específicamente por las acciones que se realizan en los hogares limeños (hay que considerar, sin embargo, que las respuestas dadas por los encuestados pueden estar influenciadas por el “deber ser”, de manera que la realidad difiere de los resultados de la encuesta). Según lo manifestado, una mayoría de limeños (83%) afirma cuidar y usar eficientemente el agua, un porcentaje alto si se compara con los resultados de la encuesta aplicada por Bogotá Cómo Vamos, donde apenas el 38.9% de bogotanos afirma hacerlo, y con los obtenidos en La Paz, donde hay un gran desacuerdo acerca de que los paceños sean conscientes en el cuidado del agua (con un promedio de 4.4 de un total de 10, donde 1 significa desacuerdo y 10, de acuerdo) según la encuesta del observatorio La Paz Cómo Vamos.

Por otro lado, según lo manifestado por los limeños, un 75% guarda la basura consigo para botarla luego en un tacho de basura. Esta cifra, más allá de la correspondencia con lo que se observa en la ciudad, reafirma la importancia de contar con tachos de basura en el espacio público: calle, parques, etc. Además, un 70% indicó que desconecta los electrodomésticos cuando no están en uso, cifra muy por encima de lo manifestado por los bogotanos (32.4%). Por el contrario, los limeños también tienen prácticas que van en contra del cuidado del ambiente. Por ejemplo: 55% no evita arrojar el aceite de cocina por el caño, 45% no recicla el papel, 61% seguiría pidiendo bolsas al comprar algo pequeño y 69% elige productos sin considerar cuán contaminante es fabricarlos. Estos pueden convertirse en retos para una ciudadanía cada vez más comprometida con su entorno.

### Prácticas ambientales realizadas por los limeños 2014



**83.3%**  
cuido y uso  
eficientemente el agua



**75.3%**  
guardo mi basura para  
botarla cuando encuentro  
un tacho de basura



**69.5%**  
desconecto los electrodomésticos  
cuando no están en uso

- 61.0%** separo la basura
- 60.9%** reutilizo las bolsas plásticas
- 45.4%** evito botar el aceite de cocina por el caño
- 45.4%** reciclo el papel
- 39.5%** evito pedir bolsa cuando compro algo pequeño
- 31.3%** elijo productos cuya fabricación no contamine

Base: total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

### Reflexiones - Liliana Miranda (Foro Ciudades para la Vida)

*Ha aumentado la insatisfacción de los encuestados frente al verde urbano: de 32% en 2010, pasa a 37% en 2014. Aunque en sus prioridades primero aparece la contaminación ambiental, las áreas verdes, dentro y alrededor de las ciudades, son parte de la solución: atrapan partículas en suspensión, reducen la contaminación del aire, mitigan emisiones de gases de efecto invernadero, dan valor estético, paisajístico, confort; controlan el ruido e incrementan el valor de la propiedad proveyendo una imagen digna de sociedad y ciudad al también ofrecer esparcimiento, recrear la vista, reducir el estrés y alegrar el espíritu.*

*El PLAM 2035, recientemente publicado por la Municipalidad Metropolitana de Lima, concuerda con la Organización Mundial de la Salud (OMS) y recomienda mínimo 8 m<sup>2</sup> por habitante en nuevas habilitaciones (indicando la meta de 7,2 m<sup>2</sup>/habitante al 2035) y además, en su propuesta de espacios abiertos e infraestructura ecológica, incluye un nuevo indicador de 24,7 m<sup>2</sup>/habitante de ecosistemas naturales conservados a distribuirse equilibradamente en el territorio de Lima, demostrando que Sí se puede lograr este estándar en una ciudad como Lima. Faltaría incluir ahora un mínimo de árboles, como Buenos Aires (2 árboles/persona) y Sevilla (un árbol/20 m<sup>2</sup> área construida), pero esta propuesta es un gran avance que debería reflejarse en cambios en el Reglamento Nacional de Edificaciones y en ordenanzas que las gestiones municipales entrantes deberán implementar para lograr y mejorar tanto la calidad ambiental como la satisfacción de sus vecinos.*

# ESPACIOS PÚBLICOS

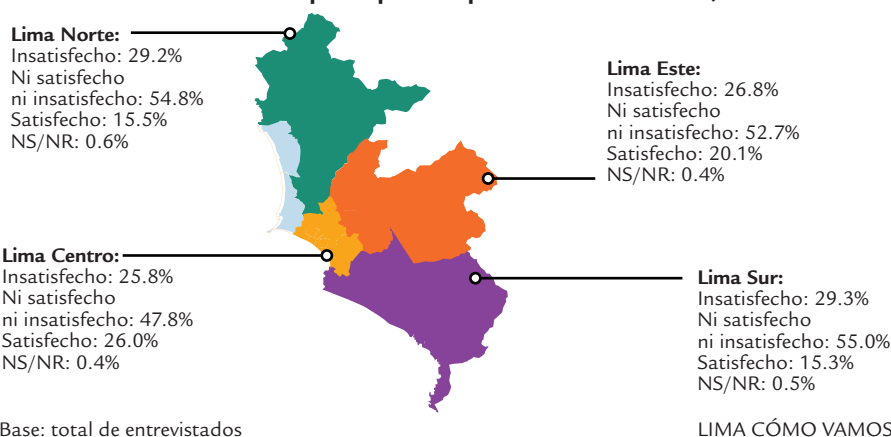
## La satisfacción con el espacio público

Al preguntar a los limeños sobre su nivel de satisfacción con el espacio público (entendido este como “los lugares abiertos a todas las personas en la ciudad”), más de la mitad responde “ni satisfecho ni insatisfecho” (52.4%). Un porcentaje equivalente se mantiene en cada uno de los grupos etarios y por rangos de edad, haciendo evidente que la mayoría de los encuestados se mantiene indiferente respecto de los espacios públicos. En general, los limeños insatisfechos (27.7%) superan casi en 8 puntos porcentuales a los satisfechos (19.4%). Además, los mayores niveles de satisfacción con el espacio público se encuentran en Lima Centro (26%) y en el nivel socioeconómico A/B (25.6%), lo que hace evidente, nuevamente, la desigualdad urbana existente en la capital, ya que el nivel más alto de insatisfacción se da en el nivel D/E (31.4%).

### Satisfacción con el espacio público por nivel socioeconómico, 2014

A/B	C	D/E
Insatisfecho: 21.3%	Insatisfecho: 26.6%	Insatisfecho: 31.4%
Ni satisfecho ni insatisfecho: 52.8%	Ni satisfecho ni insatisfecho: 56.4%	Ni satisfecho ni insatisfecho: 50.1%
Satisfecho: 25.6%	Satisfecho: 17.0%	Satisfecho: 17.7%
NS/NR: 0.2%	NS/NR: 0%	NS/NR: 0.8%

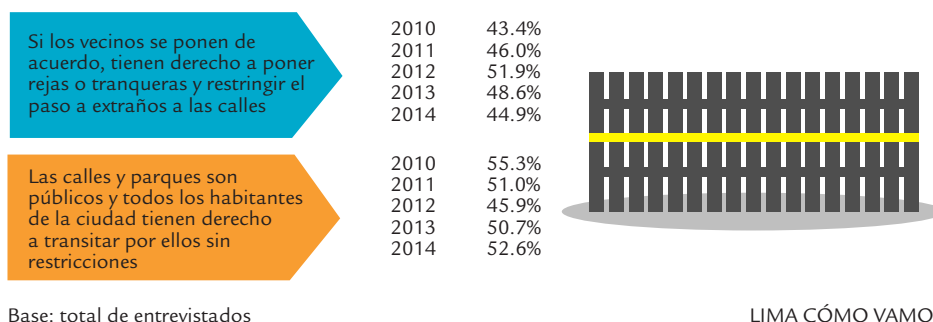
### Satisfacción con el espacio público por área interdistrital, 2014



## Las rejas y la restricción de los espacios públicos

Desde el 2010, la posición de los limeños respecto de la restricción de acceso al espacio público a través de la colocación de rejas en las pistas y veredas ha sido opuesta. En el 2014, si bien más de la mitad de encuestados se manifiesta en contra de las rejas, una gran parte se declara a favor. Por ejemplo, en 2013, la diferencia entre ambos grupos fue solo de dos puntos porcentuales, diferencia que se encuentra dentro del margen de error de la encuesta (lo que da como resultado un empate). En 2012, la mayoría consideró apropiada la restricción del espacio público (51.9%).

### Opinión sobre restricciones a los espacios públicos, 2010-2014





Al realizar un análisis desagregado de los resultados del 2014, el nivel socioeconómico A/B manifiesta una mayor aceptación del libre tránsito en las calles (58.8%), 8.4 más que el nivel D/E y 7.8 más que el nivel C. Asimismo, Lima Centro es el área interdistrital que tiene una menor aceptación del uso de rejas (35.1%), a diferencia de Lima Sur, que alcanza un 41%. Esto podría ser un efecto de la desigualdad ambiental, en tanto las zonas y sectores menos prósperos y con menor calidad urbana perciben mayor inseguridad y desconfianza, razón por la cual sus habitantes son más proclives a restringir el espacio público de terceros ajenos a sus barrios.

### La ciudad para los niños

Las políticas urbanas deben enfocarse en el desarrollo integral de todos los ciudadanos, entre ellos los niños. Una vinculación con su entorno desde pequeños permitirá que haya una mayor conciencia sobre la ciudad, la convivencia y la responsabilidad ciudadana; así también ellos podrán disfrutar de los espacios que la ciudad provee. La presencia de niños jugando en las calles y parques también se considera como un indicador de percepción de seguridad en los barrios.

La encuesta tomó como muestra a aquellas familias con niños menores de 15 años. Se les preguntó sobre la frecuencia con la que estos salen a jugar a la calle y parques. Desde el 2010, la tendencia se mantiene: aumenta gradualmente el número de niños que no sale a jugar nunca o casi nunca. En 2014, solo el 15.3% de este grupo de encuestados sale siempre o casi siempre, mientras que el 20.9% nunca o casi nunca; opuesto a lo visto, el 2010, año en que el 20.9% salía siempre o casi siempre y el 15.2%, nunca o casi nunca.

#### Frecuencia que tienen los niños para salir a jugar en la calle, 2010 y 2014



### Cuidado del espacio público

En los últimos dos años se ha preguntado a los limeños por el cuidado de los bienes y espacios públicos. Para este año, las cifras muestran que hay una mejor calificación en ambos temas: un 7% considera que los limeños se comportan bien/muy bien frente al cuidado de los bienes públicos, en comparación con el resultado del 2013: 5.6%. A su vez, un 7.3% opina que los limeños se comportan bien/muy bien sobre el cuidado de espacios públicos (4.9% el 2013). Sin embargo, llama la atención que más de la mitad de limeños considere que el comportamiento de los limeños en estos dos temas sea malo (54.4% respecto a los bienes públicos y 50.4% frente a los espacios públicos). Así, se manifiesta que existe un reconocimiento de la responsabilidad de los habitantes con el cuidado de su ciudad y que esta, actualmente, no se viene ejerciendo de la manera adecuada.

#### Comportamiento de los habitantes de Lima con respecto al cuidado de bienes públicos y espacios públicos, 2013 - 2014

	2013	2014
Cuidado por los bienes públicos	Mal/Muy mal: 59.7% Regular: 35.3% Bien/Muy bien: 4.6% NS/NR: 0.3%	Mal/Muy mal: 54.4% Regular: 38.4% Bien/Muy bien: 7.0% NS/NR: 0.3%
Cuidado por el espacio público	Mal/Muy mal: 54.6% Regular: 40.3% Bien/Muy bien: 4.9% NS/NR: 0.3%	Mal/Muy mal: 50.4% Regular: 42.0% Bien/Muy bien: 7.3% NS/NR: 0.3%

Base: total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

En cuanto a la forma como la Municipalidad Metropolitana de Lima promueve y cuida los espacios públicos, solo 17.2% manifestó encontrarse satisfecho, mientras que el 41.1% no está satisfecho ni insatisfecho, y el 40.6% se manifestó insatisfecho.

# VIVIENDA Y SERVICIOS PÚBLICOS

## La primacía de la vivienda propia

El 82% de los limeños afirma vivir en una vivienda propia. De este porcentaje, el 80.4% tiene título o escritura de propiedad y el 11.2% tiene constancia de posesión (solo un 0.9% no tiene ni escritura ni constancia de posesión). El porcentaje más bajo de posesión de título o escritura de propiedad se encuentra en Lima Este, con un 66%, y el porcentaje más alto se encuentra en Lima Sur, con un 93.6%. Por otro lado, el 64.5% de limeños manifiesta estar satisfecho con la vivienda en que reside, mientras que solo 9.8% se muestra insatisfecho. Lima Centro es el área con el porcentaje más alto de satisfacción (71.8%), mientras que en las otras áreas interdistritales la satisfacción bordea el 60%.

### Tipo de vivienda y posesión, 2014



Base: total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

Ante la pregunta sobre la posibilidad de cambiarse de casa, el 55.2% manifiesta que se quedaría en el mismo distrito, mientras que un 36.5% se mudaría a otro distrito, pero dentro de Lima Metropolitana. Aquellos que se encuentran en el nivel A/B son los menos dispuestos a mudarse (61% se quedaría en el mismo distrito); por el contrario, los habitantes de Lima Norte son los que menos dispuestos están a quedarse en su mismo distrito (50%). Llama la atención el caso de Lima Este, ya que, en comparación, un 15% está dispuesto a mudarse fuera de Lima Metropolitana, algo que evidencia insatisfacción con los servicios de su barrio –aunque también puede tratarse de inmigrantes relativamente nuevos que anhelan retornar a su lugar de origen–.

## Preferencia por lugar para vivir ante la posibilidad de mudarse por nivel socioeconómico y área interdistrital, 2014

	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Me quedaría en el mismo distrito	61%	56%	52%	58%	58%	50%	54%
Me mudaría a otro distrito de Lima Metropolitana	35%	35%	38%	39%	27%	43%	38%
Me mudaría a un distrito fuera de Lima Metropolitana	5%	8%	10%	3%	15%	7%	8%

Base: total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

## Opinión sobre las nuevas construcciones

El porcentaje de limeños que cree que los nuevos edificios y viviendas hacen que la ciudad se vea más bonita y moderna ha disminuido en comparación con el 2010: de 56.9% el 2010 a 43% el 2014. Llama la atención también que Lima Este sea el área interdistrital que tiene el menor nivel de acuerdo con esta afirmación (31%), mientras que Lima Sur es el que tiene el mayor nivel de acuerdo (51%). En cuanto a los procesos de construcción, la mitad de los limeños no cree que la municipalidad ha realizado una adecuada supervisión de las nuevas construcciones en el lugar donde vive, y el 45% no cree que las nuevas construcciones se hicieron respetando las normas de la municipalidad.

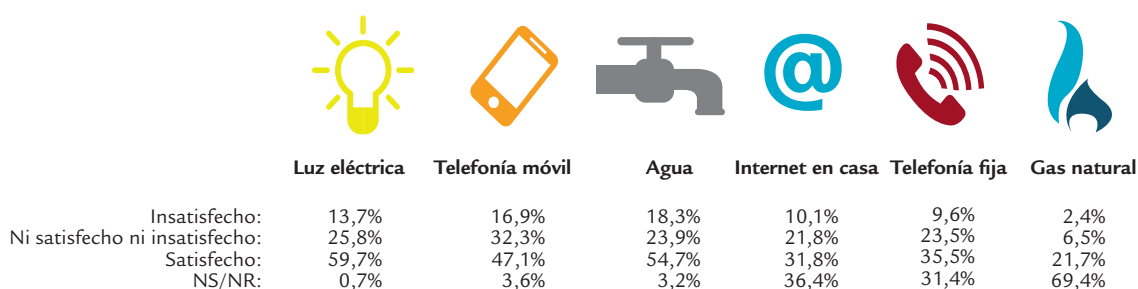
## Una ciudad medianamente satisfecha con sus servicios básicos

Se preguntó a los usuarios sobre su satisfacción con los servicios básicos ofrecidos en la ciudad. Las empresas distribuidoras de electricidad presentaron la más alta satisfacción (59.7%) y en segundo lugar, la empresa prestadora de servicios de agua y alcantarillado (SEDAPAL), con un 54.7%. Por su parte, el servicio de gas natural (Cálida), al no tener todavía la misma cobertura geográfica que los servicios de luz y agua, presenta un

altísimo “No sabe/No responde”: 69.4%, y además, el menor porcentaje de satisfacción (21.7%). Sin embargo, presenta también el menor porcentaje de insatisfacción (2.4%). Por último, al comparar la satisfacción de la telefonía fija y la telefonía móvil, resalta que el servicio móvil tenga una satisfacción mayor por casi 12 puntos porcentuales.

Es necesario aclarar que esta pregunta está orientada a conocer la evaluación general del servicio que se brinda a los habitantes de Lima y no específicamente al entrevistado. Por ello, en algunos casos se presentan altos porcentajes de “No sabe / No responde”, dado que hay encuestados que no utilizan o acceden a alguno de los servicios evaluados.

### Satisfacción con los servicios públicos, 2014



Base: total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

# MANIFESTACIONES CULTURALES, DEPORTE Y RECREACIÓN

Los resultados de la encuesta muestran cuáles son las actividades que los limeños realizan con mayor frecuencia. Como ha venido ocurriendo desde el 2010, la mayoría de los habitantes de Lima encuestados va a los parques a pasear. Ir al cine se ha mantenido en segundo lugar en los cinco años que se aplica la encuesta Lima Cómo Vamos, y en el 2014 ir a la playa ocupó el tercer lugar.

## Principales actividades recreativas, culturales o de esparcimiento realizadas por los limeños, 2014



70.3%  
ir a parques a pasear



49.4%  
ir al cine



42.4%  
ir a la playa

- 40.5% ir a bailar/salir a bailar
- 37.9% ir al Parque de las Leyendas o al zoológico de Huachipa
- 36.8% practicar algún deporte o actividad física de manera regular
- 36.3% asistir a eventos deportivos como espectador
- 31.9% participar de una procesión
- 29.3% asistir a eventos musicales (cumbia, huayno, rock, salsa, etc.)
- 28.8% ir a eventos culturales organizados en la calle o plazas públicas
- 23.0% visitar museos/galerías
- 21.3% asistir a muestras o encuentros gastronómicos
- 20.9% asistir a conferencias o seminarios
- 19.1% ir a ferias artesanales
- 17.5% visitar monumentos o lugares históricos o arqueológicos
- 16.4% ir a ferias del libro
- 15.3% ir al circo
- 13.0% ir al teatro

Base: total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

### Disminuye la principal actividad: pasear en los parques

A lo largo de cinco años, la encuesta Lima Cómo Vamos ha dejado ver la preferencia de los limeños por ir a los parques como su principal actividad recreativa. Sin embargo, en 2014 disminuyó el porcentaje de limeños que indicaron realizan esta actividad: poco más del 70% ha ido a pasear a los parques en 2014, mientras que en 2013 fueron prácticamente 80%. Esta disminución podría tener relación con el aumento de la inseguridad ciudadana y la mayor insatisfacción al respecto.

Cabe señalar que en 2014 quienes menos han salido a pasear a los parques son los mayores de 45 años (15.9 puntos porcentuales menos que el grupo de 18 a 29 años) y los vecinos de Lima Norte (14 puntos porcentuales menos que Lima Centro).

### Menos socialización en lugares de ingreso libre

La asistencia a eventos culturales organizados en la calle o plazas públicas también ha tenido menos menciones este año. En 2010, los limeños que habían realizado esta actividad alcanzaron 41.9%, 34.4% en 2012 y 28.8% en 2014. Al igual que en el caso de los parques, son las personas de 45 años a más (20.4%) y los habitantes de Lima Norte (20.2%) quienes menos participan de este tipo de eventos. Deben explorarse las potenciales causas de este descenso y las diferencias con Lima Centro (34.5%) y Lima Este (34.4%), cuyos habitantes son los que más han disfrutado de estas actividades gratuitas. Esto quizás se deba a la inseguridad o la mayor oferta de actividades culturales en estas últimas áreas. En tanto las actividades al aire libre fomentan una mayor interacción entre los ciudadanos, estas deberían organizarse en toda la ciudad.

### Mayor actividad entre los jóvenes

Al igual que en los años anteriores, son los jóvenes los que más actividades realizan. Por ello, debería promoverse la realización de actividades por parte de los adultos mayores de 45 años. Por ejemplo, ellos son los que menos

actividad física realizan de manera regular: solo 21.2%, en contraste con el 52.4% de jóvenes menores de 30 que practican deportes. Lo mismo ocurre con el baile. La mayoría de jóvenes (57.4%) ha salido a bailar en el último año, mientras que hay una diferencia de 34 puntos porcentuales en contraste con los mayores de 45 años. Por el contrario, en las manifestaciones religiosas, como participar de una procesión, son los jóvenes los que menos participan (27.7%), encontrándose una diferencia de 10 puntos porcentuales entre ellos y los mayores de 45 años (37.2%).

### Desigualdad cultural

La encuesta revela que los habitantes que pertenecen a los sectores socioeconómicos A/B realizan más actividades recreativas y culturales que aquellas que pertenecen al D/E. En particular, la diferencia es mayor en los siguientes casos: ir al cine (64.9% vs 40.8%), ir a ferias del libro (32.0% vs 8.9%), asistir a muestras o encuentros gastronómicos (35.0% vs 12.3%), asistir a conferencias o seminarios (35.1% vs 13.9%) e ir al teatro (26.3% vs 6.6%). Como se observa, las diferencias según estrato socioeconómico son abismales y manifiestan una gran desigualdad. Además, un mayor porcentaje de personas del nivel socioeconómico C asiste al Parque de Las Leyendas, al Parque zoológico Huachipa (39.3%) o va al circo (17.4%), en contraposición a los otros estratos.

### Concentración de oferta en el área central

Los resultados también muestran que los vecinos de Lima Centro realizan más actividades recreativas y culturales: van al cine (65.9%), a ferias artesanales (33.3%), a ferias del libro (29.4%) o al teatro (24.2%) en mayor proporción que los habitantes de otras áreas de Lima. Sigue siendo indispensable descentralizar la oferta cultural y recreativa para que todos los ciudadanos tengan las mismas oportunidades de recreación, sin importar el lugar de residencia.

### Identidad culinaria y religiosa

Este año se incorporó una pregunta para conocer la identificación que tienen los limeños respecto a algunos elementos considerados como emblemáticos de la ciudad. Ciertamente, y coincidiendo con el crecimiento del rubro gastronómico, una mayoría se identifica con la comida criolla (62.9%); porcentaje muy por encima de lugares o espacios como el Jirón de la Unión, el Cerro San Cristóbal o el Circuito Mágico del Agua. El segundo aspecto que identifica más a los limeños es el Señor de los Milagros, demostrando la importancia de la religión para los habitantes de Lima (40.2% se identifica mucho con esta imagen).

Nivel de identificación con diversos elementos para los limeños, 2014

	Mucho	Algo	Poco	Nada	NS/NR
La comida criolla	62.9%	26.9%	8.5%	1.5%	0.2%
Señor de los Milagros	40.2%	25.3%	14.5%	19.7%	0.4%
Equipo de fútbol favorito	27.9%	18.1%	16.4%	32.3%	5.3%
Gamarra	22.5%	33.3%	24.3%	19.6%	0.4%
Circuito Mágico del Agua	20.9%	30.8%	24.3%	19.7%	4.2%
Música cumbia	19.4%	30.8%	22.2%	27.2%	0.4%
Costa Verde	17.7%	26.6%	26.4%	27.2%	2.1%
Jirón de la Unión	17.3%	36.3%	22.7%	23.0%	0.7%
La Parada Militar	15.7%	25.0%	28.6%	30.1%	0.5%
Feria Internacional del Libro (FIL)	11.4%	20.9%	25.8%	39.7%	2.2%
Cerro San Cristóbal	9.2%	22.3%	24.4%	42.9%	1.2%
Morro Solar	7.9%	17.3%	24.0%	48.6%	2.3%
La Flor de Amancaes	5.6%	11.4%	20.7%	53.2%	9.1%

Base: total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

### Poco hábito de lectura entre los limeños

Durante el 2014, 44.9% de limeños señaló no haber leído ningún libro –impreso o electrónico– en su tiempo libre, lo que evidencia que hay poco hábito de lectura. El 45.9% leyó de 1 a 4 textos en el año y el 2.1% ha leído al menos un libro al mes. Una joven encuestada, del nivel socioeconómico C y residente de Lima Este (Santa Anita), declaró haber leído 80 libros en los últimos 12 meses.

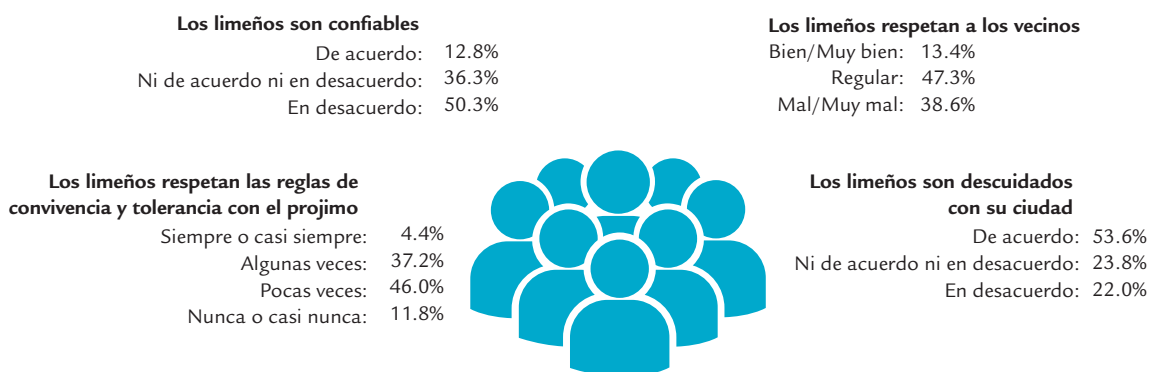
# CULTURA CIUDADANA

## Una convivencia complicada

Desde el 2010, la encuesta realiza preguntas sobre convivencia y cultura ciudadana que buscan ahondar en la percepción de los limeños sobre las actitudes de sus vecinos y de la ciudadanía en general. Así, surge un escenario interesante. Al preguntar cómo califica el trato de sus vecinos, el 61.5% considera que son amables, aunque solo el 12.8% cree que los limeños son confiables; la mitad (53.6%) cree que son descuidados con su ciudad y 38.6% cree que, en general, los limeños se comportan mal o muy mal en cuanto al respeto a los vecinos. Esto podría significar que el limeño, en su relación con personas conocidas o cercanas –que viven en su misma calle, por ejemplo– suele tener un trato amable que permitiría una convivencia armoniosa. Pero su percepción general, respecto de terceros, ajenos a su círculo cercano, no es muy optimista.

Otro dato: el 46% considera que pocas veces se cumplen las reglas de respeto, convivencia y tolerancia con el prójimo. Es decir, cuando se incluyen las actitudes personales respecto de terceros y las acciones ciudadanas –como el correcto uso de tachos de basura o el respeto a los semáforos–, la percepción mayoritaria es que la sociedad en general no cumplirá con sus deberes. ¿Cómo lograr, entonces, que la conciencia de los deberes ciudadanos se materialice en un adecuado comportamiento por parte de los limeños?

### Percepción de actitudes de convivencia entre los limeños, 2014



Base: total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

## Una ciudad desigual: respeto y discriminación

Este tema ha estado muy presente en los medios de comunicación durante el 2014: la discriminación. Por ello, no llama mucho la atención que el 26% de limeños haya manifestado haberse sentido discriminado en los últimos 12 meses. De todos los tipos de discriminación, la motivada por la situación económica ocupa el primer lugar de la lista de opciones. El segundo motivo de discriminación es “por ser inmigrante” (18.8%). Al comparar esta respuesta con otros resultados obtenidos de la encuesta, se aprecia también que solo un 13% cree que los limeños tratan bien a las personas que vienen de provincia, mientras que un 57.7% están en desacuerdo con esta afirmación.

El tercer motivo de discriminación es el género: la opción “por ser mujer” aparece con un 17.2%. Sin embargo, si solo se analizan las respuestas de las mujeres que se han sentido discriminadas, la mayoría (30%) manifiesta que ha sido por su condición de mujer, mientras que la discriminación por situación económica queda en un segundo lugar. La equidad de género es un tema pendiente en nuestra sociedad y que se ve agravado al mezclarse con otros factores de discriminación, como pobreza, la discapacidad, la edad y la orientación sexual.

Además, en la pregunta sobre cómo se comportan los limeños con diversos grupos –con diferente orientación sexual, mujeres, minorías étnicas, con discapacidad y adultos mayores–, se obtuvo que más del 50% piensa que el comportamiento de los limeños es malo o muy malo. En el mismo sentido, para el caso de los niños y niñas, el porcentaje alcanza el 48.2%.

### **Baja responsabilidad ciudadana frente a las normas**

En cuanto al cumplimiento de las responsabilidades individuales, los limeños consideran que estas no son cumplidas: 38.7% cree que se respetan las leyes algunas veces y 34.1% considera que se respetan pocas veces, mientras que un 18.8% considera que se respetan nunca o casi nunca. En cuanto a las obligaciones sociales, se repiten porcentajes similares: 7.8% cree que se respetan siempre o casi siempre, y 38.2% algunas veces.

Una buena noticia es que en 2014 solo un 9% manifestó que es justificable pagar una pequeña coima para acelerar trámites en una municipalidad, cifra que ha bajado en 10 puntos porcentuales en comparación con el 2010, cuando esta práctica alcanzaba un 20% de aceptación.

#### **Reflexiones - Lucía Mantilla (Comunicadora para el Desarrollo)**

*El éxito de muchas políticas públicas, como las referidas a la prevención de la violencia, la seguridad vial o el cuidado del medio ambiente, dependen sustancialmente de un cambio en las actitudes y comportamientos de los ciudadanos. Sin embargo, esto no sucederá como consecuencia natural de las acciones en infraestructura o de las mejoras en el marco legal; sino que requieren del diseño e implementación de estrategias creativas que reconozcan en el ciudadano un agente de cambio y en la regulación social un eficaz medio de control.*

*Así por ejemplo, la Reforma del Transporte y los nuevos espacios que esta genera deben ser vistos como una oportunidad para desaprender las malas lógicas de convivencia y aprender a relacionarnos de modo armonioso con el otro y nuestro entorno. Lamentablemente, las iniciativas en este aspecto aún son tímidas e incoherentes. Así pues, aunque vemos algunos mensajes que piden silenciar las bocinas o respetar la cebra peatonal; la mayoría de inspectores municipales y policías de tránsito son incapaces de pronunciarse sobre estos aspectos. De esta forma se desaprovechan espacios para educar a los ciudadanos. Percibimos entonces que tenemos un mal comportamiento frente a las normas de tránsito (61%), el uso de paradero para buses (58%) o el cuidado por el espacio público (50%).*

*Del mismo modo, en una ciudad cada vez más asustada por la inseguridad ciudadana, es necesario revisar iniciativas vecinas como la que emprendió el gobierno de Antanas Mockus en Bogotá, que invirtió cerca de 130 millones de dólares (1995-1997) en su Programa Cultura Ciudadana con resultados efectivos en la prevención y control de la violencia.*

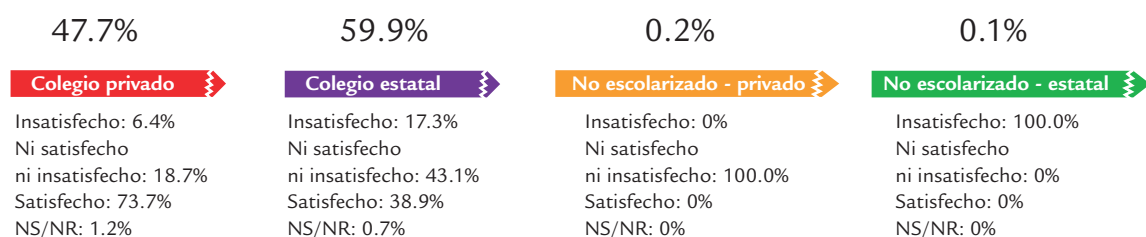
*Ahora bien, este reconocimiento del ciudadano como actor fundamental del desarrollo de su ciudad es materia conocida para decenas de organizaciones culturales que ya han desarrollado acciones y metodologías efectivas para impactar en dimensiones como la salud, el medio ambiente, la educación y la seguridad ciudadana. Un paso estratégico para los municipios sería capitalizar ese rol transformador y colmar los parques –el espacio recreativo más concurrido– con propuestas artístico-culturales que promuevan actitudes y comportamientos positivos.*

# EDUCACIÓN

## Mayor satisfacción con la educación privada

Al preguntar sobre el establecimiento educativo al que asisten los niños o jóvenes de cada familia, se obtuvo que del total de familias que tenía hijos en el colegio, 60% tenía al menos un hijo asistiendo al colegio estatal, mientras que un 48% al menos uno en colegio privado. De estos grupos, un 74% se encuentra satisfecho con la educación recibida por niños y jóvenes en colegios privados, mientras que solo un 39% se encuentra satisfecho con la educación de los colegios estatales. Hay que destacar también que un 43% se manifiesta indiferente con la educación estatal, pues no se encuentra satisfecho ni insatisfecho con esta.

### Satisfacción con la educación que reciben los niños en el hogar, 2014



Base: total de entrevistados en cuyo hogar hay niños o jóvenes asistiendo al colegio

LIMA CÓMO VAMOS

De acuerdo al nivel socioeconómico y área interdistrital de las familias encuestadas, resalta que un 29.4% de los estudiantes matriculados en un colegio estatal pertenezcan al nivel A/B, mientras que en el nivel C la distribución es casi equitativa entre colegios privados y colegios estatales: 54.3% vs 53.1%, respectivamente. Por otro lado, el mayor número de matriculados en colegios estatales se encuentra en Lima Sur (65.4%), mientras que Lima Centro abarca a la mayoría de matriculados en colegios privados.

### Matrícula en tipo de centro educativo por nivel socioeconómico y área interdistrital, 2014

	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
<b>Colegio privado</b>	75%	54.3%	35.8%	60.9%	42.5%	46.4%	44.1%
<b>Colegio estatal</b>	29.4%	53.1%	72.5%	45%	64.8%	61.0%	65.4%
<b>No escolarizado - privado</b>	0.5%	0.3%	0%	0.4%	0%	0.3%	0%
<b>No escolarizado - estatal</b>	0%	0.3%	0%	0%	0%	0.3%	0%

Base: total de entrevistados en cuyo hogar hay niños o jóvenes asistiendo al colegio

LIMA CÓMO VAMOS

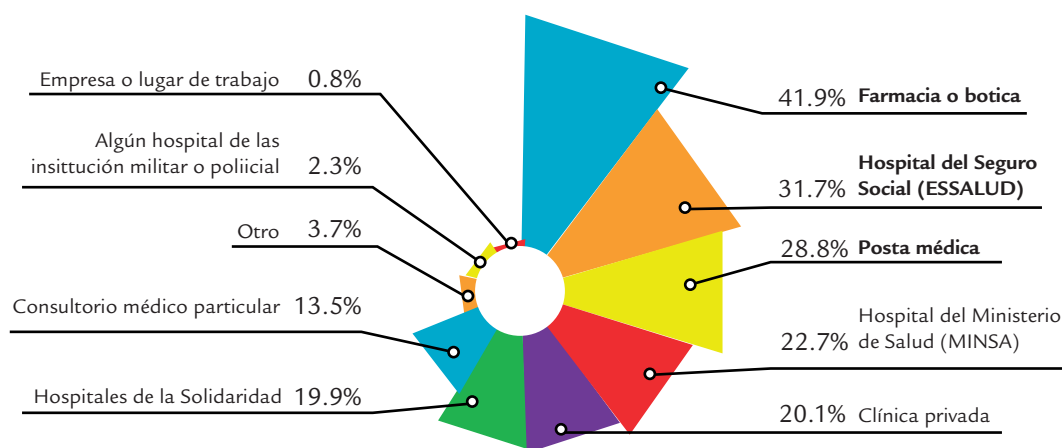


## Preferencia por la automedicación

Del total de limeños que tuvo algún problema de salud durante el 2014 y buscó algún tipo de servicio médico, llama la atención que 41.9% acudiera a la farmacia local, lo que podría significar que 4 de cada 10 limeños se automedicó en vez de buscar ayuda médica especializada o debidamente capacitada. En segundo lugar se encuentra el número de limeños que acudieron a un centro de EsSalud (31.7%) y en tercer lugar a las postas médicas (28.8%).

En cuanto a niveles socioeconómicos, el mayor porcentaje de limeños de nivel A/B buscó atención en una clínica privada (41.4%), mientras que en el nivel C, la mayoría (49.1%) buscó atención en una farmacia o botica; lo mismo que en el nivel D/E (43.3%). Por otro lado, un 4.7% de encuestados no buscó ningún tipo de atención médica ante un problema de salud.

Tipo de centro de atención médica que se buscó tras un problema de salud, 2014



Base: total de entrevistados que tuvieron algún problema de salud y recibieron atención en el establecimiento mencionado

LIMA CÓMO VAMOS

Al comparar estas cifras con la satisfacción del servicio recibido, las clínicas privadas tienen el mayor porcentaje de satisfacción: 82%. Por el contrario, de los que recibieron atención en hospitales de EsSalud, un 49% se mostró insatisfecho y solo un 25% estuvo satisfecho. En cuanto a la atención en farmacias o boticas, la satisfacción es de un 68%, posiblemente porque las atenciones contemplan enfermedades o incidentes de menor gravedad y cuyos medicamentos son más fáciles de conseguir. Así también, la atención en la farmacia es prácticamente inmediata, mientras que en los establecimientos de salud se debe esperar para ser atendido o programar citas para fechas muy lejanas. Por último, la satisfacción en los hospitales del Sisol (Hospitales de la Solidaridad) fue de 52%, cifra que se ha mantenido por encima del 50% desde que se aplicó la pregunta en el 2011.

# ECONOMÍA, POBREZA Y DESIGUALDAD

## Una sociedad positiva respecto a su situación económica

A lo largo de los últimos 5 años, se ha mantenido una tendencia positiva en cuanto a la situación económica familiar respecto de los últimos 12 meses. Así, si bien en 2010 el 32.8% consideraba que su situación era algo o mucho mejor, en 2014 se llegó a 36.6%. Al mismo tiempo, el 18.2% de limeños que consideraron que su situación era algo o mucho peor en 2010 ha venido disminuyendo hasta un 11% en 2014. Solo en el caso de los que consideran que su situación está igual que hace 12 meses los porcentajes han incrementado, de 48.5% en 2010 a 52.3% en 2014.

### Percepción de situación económica presente y a futuro, 2010 y 2014

Situación actual a comparación de hace 12 meses	2010		2014		Situación en los próximos 12 meses	2010		2014	
Algo mejor/Mucho mejor:	32.8%	36.6%				Mejorará algo/Mejorará mucho:	47.7%	60.7%	
Igual:	48.5%	52.3%				Igual:	34.0%	28.7%	
Algo peor/Mucho peor:	18.2%	11.0%				Empeorará algo/Empeorará mucho:	9.1%	4.3%	
NS/NR:	0.6%	0.1%				NS/NR:	9.3%	6.3%	

Base: total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

Al preguntar a los limeños sobre cómo creen que estará su situación económica en los próximos 12 meses, casi dos tercios (60.7%) cree que mejorará algo o mucho. Solo el 4.3% considera que empeorará. Estas cifras son más elevadas entre los jóvenes de 18 a 29 años, de los cuales un 73% cree que su situación económica mejorará; entre los adultos de 45 años este optimismo es menor: alcanza al 47%.

## Mayor percepción de Lima como ciudad más pobre y desigual

A pesar de que a nivel familiar los limeños consideran que su situación económica está al menos igual que el año anterior o que esta mejorará en los siguientes 12 meses, un 45.9% considera que la pobreza en Lima se ha incrementado y solo un 13.6% que ha disminuido. Esto puede interpretarse como que en el ámbito personal se percibe una mejora, pero la percepción en cuanto a la ciudad es menos positiva, sobre todo si se toma en cuenta la percepción sobre las brechas entre ricos y pobres de Lima. En ese sentido, un 42.9% considera que las diferencias se han incrementado y el 44.6% cree que se mantienen igual. Esta percepción de desigualdad es mayor en Lima Sur, donde el 58% cree que las diferencias han incrementado, a comparación de Lima Este, donde solo un 35% de encuestados lo considera así.

## Pobreza e ingreso en el hogar

A nivel personal, solo el 25.2% se considera pobre, cifra que ha disminuido desde el 2010, cuando esta percepción alcanzaba a un 29.2%. Llama la atención que un 13% del nivel A/B se considera pobre, mientras que un 65% del nivel D/E no se considera así. En ese sentido, es necesario detallar que los niveles socioeconómicos no son obtenidos solo por el ingreso económico, sino por una evaluación de las características de la vivienda, el nivel de educación del jefe de hogar y otros factores que permiten valorar más allá de la pobreza monetaria. Además, la auto calificación de pobre o no pobre es relativa –depende de la realidad de cada persona, de sus expectativas y, posiblemente, de las condiciones socioeconómicas de sus pares–.

Al preguntar sobre el nivel de ingreso en el hogar, 6 de cada 10 limeños cree que les alcanza justo, y no manifiestan tener grandes dificultades, mientras que solo un 13.3% cree que no les alcanza y tiene dificultades. Al comparar estas cifras con la percepción de pobreza propia, se esperaría que la pobreza percibida responda a los niveles de ingreso, pero del total de limeños cuyos ingresos les alcanza bien y con capacidad de ahorro el 8.7% se considera pobre y entre quienes les alcanza justo sin grandes dificultades, un 22.9% se considera pobre.

### Autopercepción de pobreza por nivel socioeconómico, 2014

	2014	A/B	C	D/E
No se considera pobre	73.4%	85.3%	77.9%	65.1%
Sí se considera pobre	25.2%	12.9%	20.1%	33.9%
NS/ NR	1.4%	1.7%	2.0%	1.0%

Base: total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

# PARTICIPACIÓN CIUDADANA

## Distanciamiento entre el querer y el hacer

Este 2014 se preguntó a los limeños sobre diversas acciones de participación ciudadana realizadas en los últimos 12 meses. De las 6 opciones señaladas (ver gráfico), solo el “asistir a alguna reunión pública convocada para discutir problemas” fue realizada por más del 10% de la población (13.2%).

Esta baja participación contrasta con el número de personas que respondieron que sí estarían dispuestas a llevar a cabo dichas acciones, pues superan el 40% en todos los casos, excepto en el “buscar ser elegido para algún cargo público”: 22.7%, un porcentaje bastante alto para la naturaleza de la acción. Con cargo a profundizar en el estudio, este quiebre entre el “querer” y el “hacer” revela que los limeños están dispuestos a involucrarse con su ciudad siempre que se les facilite el proceso, haya una motivación fuerte –que puede ir en un beneficio puntual para el barrio o la familia– y se confíe en la efectividad de la acción, por citar algunas opciones.

## Acciones de participación ciudadana, 2014

	Ha hecho	Podría hacerlas	Nunca las haría	NS/NR
Firmar un comunicado o petición a las autoridades municipales	8.1%	54.8%	31.8%	5.4%
Llamar a un programa en vivo de radio o televisión o escribir una carta a un medio para expresar una opinión sobre temas o lugar donde vive	4.4%	55.5%	34.2%	6.0%
Asistir a alguna reunión pública convocada para discutir problemas sobre el lugar donde vive	13.2%	55.0%	28.3%	3.5%
Buscar ser elegido para algún cargo público	1.7%	22.7%	68.1%	7.4%
Servir en un comité de alguna organización vecinal o social	7.3%	40.6%	47.8%	4.3%
Participar en el Presupuesto Participativo de su distrito	3.7%	42.3%	47.6%	6.4%

Base: total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

## Una juventud dispuesta a participar en su ciudad

En cuanto a los grupos etarios, llama la atención que en todas las opciones sean los jóvenes de entre 18 y 29 años los que están más dispuestos a hacer las acciones en el futuro, mientras que quienes más han participado son las personas mayores de 45 años. Esto tendría relación con que los adultos han tenido más oportunidades para participar en la comunidad. La disposición de la juventud para realizar acciones de participación ciudadana debe ser aprovechada para formar una ciudad más democrática y que exija más a sus autoridades y a los mismos ciudadanos. Nuevamente, es indispensable evaluar las medidas necesarias para que el anhelo se convierta en acción.

## Alcaldías poco cercanas a los ciudadanos

Respecto de la afirmación: “hoy en día los alcaldes prestan mucha más atención a los vecinos que hace 5 años”, el porcentaje de personas que no está de acuerdo se ha incrementado en comparación con los resultados del 2010: de un 28.7% a 40.5% el 2014. Esta cifra alcanza un 52% en Lima Este, el área interdistrital de más alto desacuerdo con la afirmación.

La situación se repite con la afirmación: “cuando los vecinos se organizan logran efectivamente influir en las decisiones de las autoridades municipales”, pues Lima Este alcanza un 32% de desacuerdo, 10 puntos porcentuales más que el resto de áreas interdistritales. Además, un 48.5% está de acuerdo en que la única manera que tiene un vecino para influir en las decisiones de la municipalidad es haciéndose amigo

del alcalde o de algún funcionario, y un 44.3% considera que los vecinos tienen muy poca influencia en las decisiones de las autoridades municipales. Solo 24.4% y 22.7% están en desacuerdo, respectivamente, con esta afirmación, lo que puede interpretarse como una explicación al hecho de que hay un interés en las acciones de participación ciudadana, pero muy poca confianza en la influencia que los vecinos pueden ejercer a través de estos mecanismos, ya que hay una visión generalizada de que no serán tomados en cuenta.

### Relación con las autoridades municipales, 2010 y 2014

		En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	NS/NR
Hoy en día los alcaldes prestan mucha más atención a los vecinos que hace 5 años	2010:	28.7%	33.2%	35.8%	2.3%
	2014:	40.5%	29.7%	28.2%	1.7%
La única manera que tiene un vecino para influir en las decisiones de la municipalidad es haciéndose amigo del alcalde, regidor o algún funcionario importante	2010:	22.8%	21.8%	53.2%	2.2%
	2014:	24.4%	25.6%	48.5%	1.5%
Cuando los vecinos se organizan logran efectivamente influir en las decisiones de las autoridades municipales	2010:	14.0%	26.6%	57.6%	1.8%
	2014:	22.7%	30.7%	44.9%	1.7%
Por lo general, los vecinos tenemos muy poca influencia en las decisiones de las autoridades municipales	2010:	21.4%	33.9%	42.5%	2.2%
	2014:	22.7%	31.7%	44.3%	1.4%

Base: total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

# GESTIÓN PÚBLICA

## El poco acercamiento de los municipios distritales

Una de las primeras preguntas sobre gestión pública indaga por cuán satisfechos están los limeños respecto de las necesidades atendidas por los municipios distritales. En términos generales, más de la mitad no está satisfecho (51.8%). En las áreas de Lima Sur y Lima Centro, sin embargo, hay mayor satisfacción con los municipios distritales (21.8% y 20.8%, respectivamente). Y lo contrario ocurre en Lima Norte y Lima Este, con 60.3% y 57.6% de insatisfacción en cada caso.

Por su parte, hasta el 2013 una buena proporción de los encuestados consideraba que el financiamiento de los gobiernos locales debía basarse en dinero transferido desde el gobierno nacional: 45.6% el 2010, 41.2% el 2011, 46.9% el 2012 y 46.0% el 2013. La cantidad de limeños que creía que los gobiernos municipales debían financiarse a través de los impuestos de los vecinos llegó al 29.7% en 2013, pero en los años anteriores no llegaba ni al 25%.

## Desigualdad en la gestión

En términos de la percepción ciudadana con respecto a la gestión pública, la última gestión municipal (2011-2014) se caracterizó por tener una mala calificación, a diferencia de lo que sucedió el último año de la gestión anterior (2010), que tuvo una calificación relativamente positiva (43.9%).

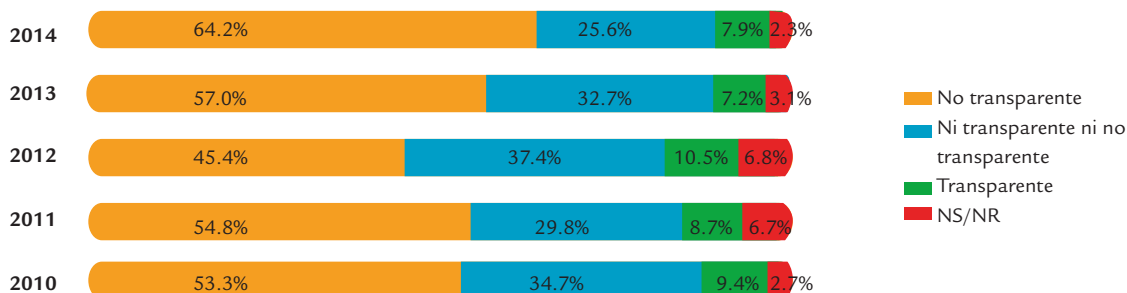
Por su parte, resalta que cerca de la mitad de personas ubicadas en los niveles socioeconómico D/E (47.8%) actualmente considera que las decisiones de la Municipalidad Metropolitana de Lima favorecen a unas pocas personas o grupos. En 2010, dicho porcentaje dentro del grupo D/E era incluso más alto (49.9%). Sin embargo, no mostraba una diferencia tan marcada con los niveles A/B (6.4 puntos porcentuales en 2010 y 10.1 en 2014).

En esta misma dirección, la transparencia en el uso de recursos públicos genera menor confianza entre quienes se ubican en los niveles D/E: el 66.9% considera que la Municipalidad Metropolitana de Lima no es transparente, frente al 56.9% del A/B. En cuanto a la forma que los gobiernos locales atienden las necesidades ciudadanas, en los niveles D/E hay mayor insatisfacción (56.7%), 16.4 puntos porcentuales más que el A/B (40.3%).

## Falta de transparencia

En los cinco años evaluados, la transparencia no es una característica de la Municipalidad Metropolitana de Lima, según los encuestados. Tanto en 2010 como en los años siguientes se percibe poca transparencia en el municipio metropolitano: 53.3% (2010), 54.8% (2011), 45.4% (2012), 57.0% (2013) y 64.2% (2014) la considera como una institución que no es transparente. Como se ve, el porcentaje aumentó el último año. Eso sí, se observa una mejor percepción en Lima Sur y Lima Centro, donde más de un 10% de habitantes cree que la Municipalidad Metropolitana de Lima utiliza con transparencia los recursos públicos.

### Percepción de transparencia de la Municipalidad de Lima en el uso de los recursos públicos, 2010-2014



Base: total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

Esta falta de transparencia es acompañada por la percepción de corrupción en la gestión de la municipalidad, que si bien se ha reducido en comparación con el 2010 (cuando el 62.8% consideraba que existía corrupción en la gestión de los recursos públicos), aún la mayoría la considera corrupta en 2014 (52.3%).

### Ausencia de consulta ciudadana y falta de planificación

Casi la mitad de limeños (42.7%) considera que no existen mecanismos de consulta y participación ciudadana antes de la aprobación de proyectos importantes para la ciudad. Como se destacó en el capítulo de Participación Ciudadana (página 27), esta situación se acentúa en Lima Este (54%); y mejora en Lima Sur, donde tres de cada diez personas creen que sí existen mecanismos para ser consultados.

Por otro lado, 47.9% de los encuestados no se encuentra satisfecho con la forma en que la Municipalidad Metropolitana de Lima planifica el crecimiento de la ciudad, siendo uno de los aspectos que más ha empeorado: 11.1 puntos de diferencia en el Índice de Satisfacción promedio respecto del 2010.

### Evaluación a la gestión de la alcaldesa

La evaluación de la gestión de un alcalde o alcaldesa puede ser similar a la calificación que se hace al municipio o equipo de gobierno. Esto sucede en el caso de la gestión de Susana Villarán, que es evaluada positivamente únicamente por el 12% de limeños. Igualmente, solo un 11% considera buena la gestión municipal. Como se mencionó anteriormente, la gestión de la alcaldesa habría sido mala para una mayoría de limeños (55.3%), cifra que supera la de otros años: 52% en 2011, 43.7% en 2012 y 50.1% en 2013.

### Evaluación de la gestión municipal y de la alcaldesa de Lima, 2011-2014

#### Evaluación de la gestión de la Municipalidad Metropolitana de Lima

	2011	2012	2013	2014
Mala gestión	52.0%	43.7%	50.1%	55.3%
Regular gestión	31.5%	38.3%	40.8%	32.7%
Buena gestión	9.5%	15.0%	8.4%	11.0%
NS/NR	7.0%	2.9%	0.7%	0.9%

#### Evaluación de la gestión del alcalde de Lima Metropolitana

	2011	2012	2013	2014
Mala gestión	59.5%	50.1%	52.7%	57.2%
Regular gestión	26.9%	31.1%	38.1%	30.1%
Buena gestión	8.1%	15.0%	8.4%	12.0%
NS/NR	5.5%	2.7%	0.8%	0.7%

Base: total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

Si se compara la evaluación de la gestión con los resultados de otras dos ciudades latinoamericanas, en este caso Bogotá y La Paz, se observa una gran diferencia. El alcalde paceño Luis Revilla tiene mejor calificación entre los tres: 67.4% de encuestados considera buena su gestión, y tan solo el 4.2% la evalúa de forma negativa. Mientras que el alcalde bogotano Gustavo Petro solo es visto como un buen gestor entre el 34.6% de entrevistados, superado por el 39.8% que califica su gobierno como una mala gestión.

# TABLAS DE RESULTADOS

## SATISFACCIÓN CON LA CIUDAD

**Tabla 1. ¿Qué tan satisfecho(a) se siente usted con Lima como una ciudad para vivir? (Escala del 1 al 5)**

	2010	2011	2012	2013	2014
Insatisfecho	15.8%	14.5%	16.0%	26.8%	23.6%
Ni satisfecho ni insatisfecho	41.5%	37.1%	35.5%	44.6%	41.1%
Satisfecho	42.4%	46.6%	47.8%	28.5%	35.2%
No sabe / No responde	0.3%	1.7%	0.7%	-	-

Base: Total de entrevistados

Lima Cómo Vamos

**Tabla 2. ¿Qué tan satisfecho(a) se siente usted con Lima como una ciudad para vivir? (Índice promedio de satisfacción por años y desagregado)**

Índice promedio de satisfacción		2010	2011	2012	2013	2014
		58.9	60.3	60.7	49.2	53.5
Sexo	Hombre	60.1	60.8	59.3	49.9	53.6
	Mujer	57.8	59.8	62.0	48.7	53.4
Grupo de edad	18 a 29 años	61.5	63.9	61.4	51.5	55.5
	30 a 44 años	56.7	57.8	60.1	49.8	52.5
	45 años o más	58.5	59.0	60.5	46.6	52.5
NSE	A/B	60.5	63.1	66.3	49.6	55.4
	C	58.2	60.6	59.0	47.8	52.7
	D/E	58.7	56.9	55.0	50.2	53.0
Áreas Interdistritales	Lima Centro	60.9	63.2	65.0	47.4	58.2
	Lima Este	56.6	58.4	59.8	50.9	49.3
	Lima Norte	57.9	59.5	61.8	47.9	51.3
	Lima Sur	60.9	60.1	54.5	51.1	55.7

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 3. ¿Qué tan orgulloso se siente de vivir en Lima? (Escala del 1 al 5)**

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área Interdistrital			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
1 - 2 (Donde 1 es Nada orgulloso)	14%	14%	14%	14%	13%	14%	13%	13%	15%	12%	18%	16%	9%
3	38%	37%	39%	42%	40%	32%	36%	38%	39%	32%	41%	39%	40%
4 - 5 (Donde 5 es Muy orgulloso)	48%	49%	46%	43%	47%	53%	51%	49%	46%	56%	40%	45%	51%
NS/NR	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 4. De la siguiente lista, ¿cuáles cree que son los tres problemas más importantes que afectan la calidad de vida en la ciudad de Lima?**

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Áreas interdistritales			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
La delincuencia, la inseguridad ciudadana	82%	81%	83%	83%	81%	83%	85%	85%	79%	85%	81%	86%	75%
El transporte público	54%	55%	53%	55%	56%	51%	64%	51%	50%	60%	51%	49%	56%
La contaminación ambiental	35%	32%	38%	39%	31%	36%	35%	33%	37%	32%	42%	32%	35%
La limpieza pública / acumulación de basura	29%	28%	30%	29%	31%	27%	21%	30%	33%	23%	28%	29%	38%
La falta de cultura ciudadana y buenas prácticas	16%	18%	15%	19%	17%	14%	20%	21%	12%	20%	13%	17%	16%
El comercio informal /comercio ambulatorio	16%	16%	16%	14%	16%	18%	20%	16%	14%	18%	16%	11%	20%
La falta de árboles y áreas verdes	12%	12%	12%	9%	11%	15%	10%	10%	13%	11%	11%	10%	16%
Mantenimiento de las pistas y veredas	12%	13%	11%	11%	12%	12%	11%	9%	13%	12%	10%	11%	14%
El monto de los arbitrios e impuestos municipales	9%	9%	9%	7%	10%	10%	8%	10%	9%	7%	13%	7%	8%
La falta de apoyo a la cultura	8%	10%	7%	10%	9%	7%	10%	8%	8%	8%	7%	7%	13%
La falta de agua potable	6%	6%	7%	7%	6%	6%	4%	4%	8%	5%	11%	5%	4%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 5. De la siguiente lista, ¿Cómo califica en general su nivel de satisfacción con los siguientes aspectos que influyen en la calidad de vida en la ciudad de Lima?\* (Escala del 1 al 5)**

	2010			2011			2012			2013			2014		
	Insatisfecho (1-2)	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	Satisfecho (4-5)	Insatisfecho (1-2)	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	Satisfecho (4-5)	Insatisfecho (1-2)	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	Satisfecho (4-5)	Insatisfecho (1-2)	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	Satisfecho (4-5)	Insatisfecho (1-2)	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	Satisfecho (4-5)
La seguridad ciudadana, la prevención de la delincuencia	65%	26%	8%	73%	18%	8%	68%	26%	6%	81%	14%	4%	78%	18%	4%
El transporte público	62%	26%	11%	61%	26%	12%	60%	28%	11%	68%	25%	6%	65%	27%	7%
Los servicios de salud que existen en la ciudad en general	37%	36%	25%	44%	33%	22%	44%	38%	17%	45%	38%	16%	45%	36%	18%
El trato y respeto entre las personas que viven en Lima	46%	35%	17%	49%	32%	17%	46%	38%	14%	47%	39%	13%	45%	42%	13%
Los parques y áreas verdes de uso público	32%	31%	36%	37%	32%	29%	36%	34%	28%	43%	35%	21%	37%	41%	21%
Las oportunidades de empleo o de trabajo para la gente	51%	31%	16%	46%	29%	23%	42%	33%	22%	36%	38%	25%	36%	42%	22%
La oferta de viviendas dignas para vivir	36%	35%	21%	41%	30%	21%	39%	34%	22%	37%	33%	26%	33%	40%	24%
Los servicios educativos	24%	39%	35%	33%	33%	31%	33%	40%	26%	35%	42%	22%	31%	40%	27%
La oferta de actividades culturales, deportivas o recreativas	28%	34%	34%	29%	33%	35%	28%	37%	31%	32%	39%	26%	28%	40%	30%
La oferta de lugares o comercios para hacer compras	15%	27%	57%	16%	24%	58%	20%	29%	49%	13%	27%	60%	15%	29%	56%

\*El porcentaje restante para alcanzar el 100% en cada año corresponde a las respuestas "No sabe/No Responde"

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS



## SEGURIDAD CIUDADANA

**Tabla 6. En general, ¿qué tan seguro se siente usted en Lima?\*** (Escala del 1 al 5)

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Áreas interdistritales			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Inseguro (1-2)	64%	62%	66%	62%	65%	65%	59%	66%	66%	59%	69%	65%	65%
Ni seguro ni inseguro (3)	25%	27%	23%	27%	25%	23%	28%	25%	24%	26%	24%	25%	26%
Seguro (4-5)	11%	11%	10%	11%	9%	12%	13%	9%	10%	16%	7%	11%	9%
NS/NR	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 7. Actualmente, con relación a la violencia y la delincuencia, ¿diría usted que el lugar donde usted vive es muy seguro o nada seguro?** (Escala del 1 al 5)

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Áreas interdistritales			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Inseguro (1-2)	54%	49%	58%	53%	53%	55%	38%	52%	62%	43%	58%	56%	59%
Ni seguro ni inseguro (3)	31%	34%	29%	29%	36%	29%	34%	34%	28%	32%	32%	31%	31%
Seguro (4-5)	15%	17%	13%	17%	11%	16%	27%	13%	10%	25%	11%	13%	10%
NS/NR	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 8. ¿Cómo califica en general su nivel de satisfacción con la seguridad ciudadana y la prevención de la delincuencia en Lima?** (Escala del 1 al 5)

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Áreas interdistritales			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Insatisfecho (1-2)	78.0%	75.6%	80.3%	74.1%	79.6%	80.3%	75.2%	78.3%	79.2%	77.6%	76.4%	78.6%	80.0%
Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	17.9%	19.4%	16.4%	21.2%	16.5%	15.8%	19.2%	19.3%	16.4%	16.9%	20.1%	17.5%	16.8%
Satisfecho (4-5)	4.0%	4.9%	3.2%	4.5%	3.7%	3.8%	5.6%	2.3%	4.1%	5.6%	3.3%	4.0%	3.0%
NS/NR	0.1%	0.1%	0.1%	0.2%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.2%	0.0%	0.3%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 9. En general, ¿usted diría que hoy en día la situación respecto de la violencia y delincuencia en el lugar donde vive es ... que hace 12 meses?** (Escala del 1 al 5)

	2010	2011	2012	2013	2014
Mucho mejor / Algo mejor	26.6%	25.1%	20.8%	18.6%	19.5%
Igual	37.4%	38.1%	43.2%	34.9%	39.6%
Algo peor / Mucho peor	35.4%	35.1%	34.4%	46.0%	40.7%
NS/NR	0.6%	1.7%	1.6%	0.4%	0.2%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 10. En general, ¿usted diría que hoy en día la situación respecto de la violencia y delincuencia en el lugar donde vive es ... que hace 12 meses?** (Escala del 1 al 5)

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área interdistrital			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Mucho mejor/ Algo mejor	19%	19%	20%	22%	18%	19%	21%	19%	19%	23%	17%	23%	14%
Igual	40%	42%	38%	42%	41%	36%	43%	41%	37%	40%	44%	37%	38%
Algo peor / Mucho peor	41%	39%	43%	36%	41%	45%	36%	40%	43%	36%	39%	41%	49%
NS/NR	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 11. De los siguientes, ¿cuál es el problema de seguridad ciudadana que más afecta al lugar donde vive?**

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área interdistrital			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Robos callejeros	41%	41%	40%	44%	39%	38%	38%	47%	38%	39%	44%	38%	41%
Robos en las viviendas	17%	17%	16%	13%	19%	18%	25%	13%	15%	19%	14%	22%	11%
Presencia de pandillas	16%	16%	15%	17%	17%	13%	5%	14%	22%	8%	16%	13%	28%
Drogadicción o venta de drogas	16%	14%	17%	14%	15%	18%	14%	15%	17%	17%	14%	18%	13%
Robos de automóviles o de autopartes	3%	3%	3%	3%	3%	3%	8%	2%	1%	7%	1%	1%	2%
Alcoholismo	3%	3%	2%	3%	1%	3%	2%	3%	2%	2%	4%	2%	2%
Otro (Especificar)	2%	2%	2%	2%	1%	2%	3%	1%	1%	2%	2%	2%	1%
Acoso o falta de respeto a las mujeres	2%	1%	2%	3%	1%	1%	2%	2%	1%	1%	1%	2%	1%
NS/NR	1%	1%	2%	1%	2%	2%	2%	1%	2%	2%	2%	1%	1%
Prostitución	1%	1%	1%	1%	0%	1%	0%	2%	1%	1%	1%	0%	2%
Secuestros	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 12. En el último año, ¿le ha ocurrido alguno de los siguientes hechos?**

	2010			2011			2012			2013			2014		
	Sí	No	NS/NR	Sí	No	NS/NR	Sí	No	NS/NR	Sí	No	NS/NR	Sí	No	NS/NR
Presenció algún acto de pandillaje o peleas entre pandillas en su barrio	70%	30%	0%	68%	31%	1%	58%	41%	1%	62%	37%	1%	55%	44%	0%
Le robaron algo mientras caminaba por la calle, estaba en un local público o en un transporte público o particular	32%	68%	0%	32%	68%	0%	28%	72%	0%	33%	67%	1%	29%	71%	0%
Fue agredido(a) u hostigado(a) físicamente ya sea en la calle u otro lugar público	19%	81%	0%	18%	80%	1%	17%	82%	1%	18%	81%	1%	14%	85%	1%
Su vivienda particular fue objeto de algún robo	15%	85%	0%	14%	86%	0%	14%	86%	0%	13%	87%	1%	13%	86%	0%
Ha sido víctima de acoso sexual callejero ya sea en la calle como en lugares públicos*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13%	87%	1%
Fue víctima de algún fraude	12%	87%	1%	9%	89%	2%	11%	87%	2%	8%	91%	1%	9%	90%	1%

\*Esta pregunta no se hizo en 2010, 2011, 2012 y 2013

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 13. En los últimos 12 meses, ¿usted o alguien de su hogar ha sufrido un accidente de tránsito? (2014)**

Respuesta	Porcentaje
No	87.8%
Sí	12.2%

Base: Total de entrevistados

**Tabla 14. ¿Qué tanto diría que puede usted confiar en sus vecinos?**

	2010	2011	2012	2013	2014
Nada / Poco	40.4%	39.9%	32.5%	41.5%	33.4%
Regular	39.6%	33.2%	42.7%	38.9%	39.0%
Bastante / Mucho	19.4%	26.0%	23.9%	18.6%	27.3%
NS/NR	0.6%	0.8%	0.9%	1.0%	0.4%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 15. En el último año, ¿le ha ocurrido alguno de los siguientes hechos? (Porcentajes corresponden a quienes respondieron ‘Sí’)**

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área interdistrital			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Presenció algún acto de pandillaje o peleas entre pandillas en su barrio	55%	57%	54%	59%	59%	49%	42%	59%	60%	44%	54%	63%	63%
Le robaron algo mientras caminaba por la calle, estaba en un local público o en un transporte público o particular	29%	28%	30%	37%	30%	19%	21%	29%	32%	24%	34%	27%	31%
Fue agredido(a) u hostigado(a) físicamente ya sea en la calle u otro lugar público	14%	15%	13%	20%	14%	9%	13%	15%	15%	16%	12%	17%	13%
Su vivienda particular fue objeto de algún robo	13%	13%	14%	14%	12%	14%	9%	14%	15%	10%	14%	17%	12%
Ha sido víctima de acoso sexual callejero ya sea en la calle como en lugares públicos	13%	2%	23%	23%	12%	4%	14%	14%	12%	14%	12%	16%	9%
Fue víctima de algún fraude	9%	10%	8%	9%	8%	9%	7%	9%	10%	9%	8%	9%	11%

Nota: Las sumatorias no dan 100% pues se ha omitido las opciones ‘No’ y ‘No sabe / No responde’ en estas tablas

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 16. ¿Qué tanto cree que su municipio (distrital) está preparado para responder a los efectos de un eventual sismo? (Escala del 1 al 5)**

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área interdistrital			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Nada / Poco (1-2)	59.4%	61.1%	57.8%	59.3%	58.9%	60.1%	43.5%	65.0%	64.2%	45.8%	63.1%	71.4%	56.8%
Regular (3)	27.2%	26.5%	28.0%	28.6%	26.8%	26.3%	31.9%	27.1%	25.0%	31.9%	26.2%	20.8%	30.8%
Bastante / Mucho (4-5)	10.6%	9.9%	11.2%	9.9%	11.2%	10.6%	21.6%	6.3%	7.5%	19.8%	6.3%	5.8%	10.5%
NS/NR	2.8%	2.5%	3.0%	2.2%	3.0%	3.1%	3.0%	1.6%	3.3%	2.4%	4.5%	2.0%	2.0%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 17. De las siguientes instituciones, ¿cuál tiene la mayor responsabilidad de enfrentar los problemas de inseguridad ciudadana en Lima Metropolitana?**

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área interdistrital			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Gobierno central / Ministerio del Interior	49%	53%	46%	47%	49%	51%	48%	46%	52%	49%	50%	41%	59%
Policía Nacional	21%	19%	22%	22%	21%	20%	22%	21%	20%	20%	23%	22%	19%
Municipalidad Metropolitana de Lima	13%	13%	13%	13%	14%	12%	14%	14%	12%	13%	13%	14%	12%
Municipios distritales	15%	13%	17%	17%	14%	14%	14%	18%	14%	15%	13%	23%	9%
NS/NR	1%	1%	2%	0%	1%	3%	2%	1%	1%	3%	1%	1%	1%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

## MOVILIDAD Y TRANSPORTE

**Tabla 18. ¿Cómo califica en general su nivel de satisfacción con el transporte público de Lima? (Escala del 1 al 5)**

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Áreas interdistritales			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Insatisfecho (1-2)	65%	63%	67%	60%	70%	67%	71%	65%	63%	69%	64%	66%	62%
Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	27%	29%	25%	32%	25%	24%	24%	27%	29%	24%	29%	27%	30%
Satisfecho (4-5)	7%	6%	7%	8%	5%	7%	4%	7%	8%	6%	6%	7%	8%
No sabe / No responde	1%	1%	1%	0%	1%	2%	1%	1%	1%	1%	1%	0%	1%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 19. ¿Actualmente usted...? (2014)**

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área interdistrital			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Trabaja fuera de casa	45.2%	60.7%	30.8%	35.4%	62.0%	38.9%	44.0%	43.8%	46.6%	46.4%	43.6%	43.7%	47.8%
Se encarga de la casa	21.9%	0.8%	41.5%	13.6%	23.9%	28.1%	16.4%	22.5%	24.3%	19.8%	19.7%	25.0%	23.3%
Estudia	9.0%	9.6%	8.4%	26.0%	0.3%	0.3%	12.3%	9.8%	6.9%	10.1%	9.6%	9.5%	6.0%
Trabaja en casa	9.0%	8.0%	9.9%	4.6%	10.6%	11.7%	6.3%	7.8%	10.9%	6.3%	10.4%	7.7%	12.0%
Jubilado / retirado	6.0%	9.4%	2.8%	0.0%	0.0%	17.7%	11.4%	7.0%	2.8%	10.1%	5.1%	5.6%	2.5%
Trabaja y estudia	5.9%	7.2%	4.6%	15.6%	1.4%	0.5%	7.1%	6.1%	5.2%	5.6%	6.6%	5.2%	6.3%
Está desempleado	2.9%	4.1%	1.8%	4.3%	1.6%	2.8%	2.4%	2.9%	3.2%	1.4%	4.5%	3.4%	2.3%
NS/ NR	0.2%	0.2%	0.2%	0.3%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.6%	0%	0%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 20. ¿Cómo se moviliza usted principalmente dentro de la ciudad para ir a su trabajo, oficina o centro de estudio?**

	2010	2011	2012	2013*	2014
Combi o coaster (cúster)	46.8%	44.0%	40.1%	33.6%	33.2%
Bus	22.0%	22.8%	22.0%	29.9%	24.8%
Automóvil propio	8.6%	8.8%	8.8%	7.6%	9.6%
Camino o voy a pie	9.2%	6.1%	9.2%	5.8%	8.0%
Colectivo	4.5%	4.2%	4.5%	4.1%	5.6%
Metropolitano	-	4.8%	5.7%	3.0%	5.3%
Mototaxi	2.9%	3.6%	2.4%	4.8%	3.6%
Metro de Lima (Tren eléctrico)	-	-	1.0%	1.7%	2.5%
Taxi	3.2%	2.8%	2.1%	3.5%	1.7%
Motocicleta propia	0.5%	1.1%	1.4%	0.7%	1.0%
Bicicleta	1.1%	1.0%	0.9%	0.8%	0.8%
Otro	0.8%	0.8%	1.2%	0.8%	1.0%
NS/NR	0.5%	-	0.7%	3.8%	2.8%

Base: Total de entrevistados que estudia y/o trabaja fuera de casa

LIMA CÓMO VAMOS

\*En 2013 se hizo la pregunta a todos los encuestados

**Tabla 21. ¿Cómo se moviliza usted principalmente dentro de la ciudad para ir a su trabajo, oficina o centro de estudio? (2014)**

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área interdistrital			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Combi o coaster (cúster)	33%	32%	35%	36%	31%	32%	25%	30%	40%	25%	36%	40%	33%
Bus	25%	25%	25%	27%	23%	24%	22%	26%	25%	25%	31%	17%	27%
Automóvil propio	10%	13%	4%	3%	15%	15%	18%	10%	5%	17%	6%	7%	9%
Camino o voy a pie	8%	7%	10%	8%	8%	9%	11%	7%	7%	11%	5%	6%	10%
Colectivo	6%	5%	6%	8%	5%	2%	6%	6%	5%	4%	8%	7%	4%
Metropolitano	5%	4%	7%	5%	6%	5%	4%	8%	4%	3%	0%	14%	4%
Mototaxi	4%	4%	3%	3%	4%	4%	1%	3%	6%	2%	6%	2%	4%
Metro de Lima (Tren eléctrico)	3%	2%	3%	3%	2%	1%	1%	3%	3%	2%	3%	0%	6%
Taxi	2%	2%	2%	2%	2%	2%	3%	2%	1%	3%	1%	2%	0%
Motocicleta propia	1%	2%	0%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%
Bicicleta	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	0%	1%	0%	1%	0%
Otro	1%	2%	0%	1%	2%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	1%	0%
NS/NR	3%	2%	3%	4%	2%	2%	6%	3%	1%	6%	3%	0%	2%

Base: Total de entrevistados que estudia y/o trabaja fuera de casa

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 22. Si usted trabaja o estudia fuera de su casa, percibe que el trayecto a su centro de trabajo o estudios en el último año, ¿toma el mismo tiempo, toma más tiempo, o toma menos tiempo que el año pasado? (2014)**

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área interdistrital			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Más tiempo	35.8%	34.1%	38.6%	35.3%	37.8%	33.7%	43.9%	33.8%	32.7%	40.9%	33.7%	38.4%	28.8%
Igual tiempo	44.8%	47.9%	39.8%	44.8%	42.6%	48.4%	41.2%	43.6%	47.5%	42.5%	47.7%	37.8%	52.9%
Menos tiempo	18.0%	16.9%	19.8%	18.7%	18.1%	16.3%	13.3%	20.3%	19.1%	14.4%	17.0%	22.8%	17.9%
NS/NR	1.4%	1.1%	1.8%	1.2%	1.5%	1.6%	1.7%	2.3%	0.7%	2.2%	1.6%	1.0%	0.4%

Base: Total de entrevistados que estudia y/o trabaja fuera de casa

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 23. Comparando con la situación de hace un año, ¿diría usted que el servicio de transporte que usted utiliza principalmente está mucho mejor, algo mejor, igual, algo peor o mucho peor?**

	2010*	2011*	2012*	2013**	2014
Mucho mejor / Algo mejor	21.9%	26.9%	24.3%	24.8%	20.0%
Igual	49.7%	55.6%	60.4%	49.5%	48.8%
Algo peor / Mucho peor	27.5%	15.5%	12.4%	21.6%	29.3%
NS/NR	0.9%	2.0%	3.0%	4.1%	1.8%

Base: Total de entrevistados que estudia y/o trabaja fuera de casa

LIMA CÓMO VAMOS

\*En el 2010, 2011 y 2012 esta pregunta se realizó exclusivamente a quienes se movilizaban en transporte público para estudiar y/o trabajar fuera de casa.

\*\*En el 2013 esta pregunta se realizó a todos los encuestados.

**Tabla 24. Comparando con la situación de hace un año, ¿diría usted que el servicio de transporte que usted utiliza principalmente está mucho mejor, algo mejor, igual, algo peor o mucho peor? (2014)**

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área interdistrital			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Mucho mejor / Algo mejor	20.0%	19.9%	20.2%	22.7%	19.4%	15.9%	17.7%	23.6%	19.3%	17.9%	17.6%	27.2%	17.1%
Igual	48.8%	50.7%	45.7%	50.2%	47.4%	48.4%	43.2%	49.2%	51.6%	43.5%	47.7%	46.9%	59.6%
Algo peor/ Mucho peor	29.3%	27.9%	31.7%	25.9%	31.0%	33.3%	34.0%	25.6%	28.9%	33.5%	34.3%	24.5%	23.3%
NS/NR	1.8%	1.5%	2.3%	1.2%	2.3%	2.3%	5.1%	1.6%	.2%	5.1%	.3%	1.4%	0.0%

Base: Total de entrevistados que estudia y/o trabaja fuera de casa

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 25. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con estas afirmación? (2014)**

AFIRMACIÓN	En desacuerdo (1-2)	Ni en desacuerdo ni de acuerdo (3)	De acuerdo (4-5)	NS/NR
Como todos suelen parar en cualquier lado, está bien tomar el carro (bus / combi / taxi) a mitad de la calle	92.3%	6.6%	1.0%	0.1%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 26. ¿Cómo cree que se comportan los habitantes de Lima respecto de...?**

ASPECTOS	2013				2014			
	Mal/Muy mal	Regular	Bien/Muy bien	NS/NR	Mal/Muy mal	Regular	Bien/Muy bien	NS/NR
Respeto a las normas de tránsito	58.0%	37.0%	4.2%	0.8%	60.8%	34.2%	4.5%	0.5%
Uso de paradero para buses	43.5%	42.8%	13.0%	0.7%	58.5%	34.6%	6.0%	0.9%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 27. ¿Ha utilizado alguno de los siguientes servicios de transporte público en los últimos 12 meses?**

	No	Sí
Buses	19.1%	80.9%
Coaster (cúster) o combis	11.3%	88.7%
Taxis	20.6%	79.4%
Mototaxis	34.4%	65.6%
Metropolitano	61.3%	38.7%
Metro de Lima (Tren eléctrico)	69.9%	30.1%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 28. Si los ha utilizado, ¿cómo los calificaría? (Escala del 1 al 5 donde 1 es muy mala y 5 es muy buena)\***

	1 - 2	3	4 - 5	NS/NR
Buses	27.6%	50.2%	21.6%	0.6%
Coaster (cúster) o combis	54.5%	35.6%	9.5%	0.4%
Taxis	11.5%	38.9%	49.2%	0.3%
Mototaxis	36.2%	43.1%	19.9%	0.8%
Metropolitano	13.0%	29.1%	57.5%	0.4%
Metro de Lima (Tren eléctrico)	8.8%	19.2%	70.0%	1.9%

LIMA CÓMO VAMOS

\*La suma de estos porcentajes es 100% que representa al grupo de personas que dijo sí haber utilizado dicho servicio.

**Tabla 29. ¿Qué tan satisfecho está usted con los siguientes aspectos del tránsito y circulación por las calles de Lima? (Escala del 1 al 5)\***

		2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área interdistrital			
			Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años a más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
El funcionamiento de los semáforos	Insatisfecho (1-2)	38%	38%	38%	37%	35%	41%	42%	36%	37%	40%	37%	38%	36%
	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	41%	42%	40%	42%	43%	38%	36%	44%	42%	34%	41%	40%	51%
	Satisfecho (4-5)	21%	20%	21%	21%	22%	19%	22%	20%	20%	25%	22%	21%	13%
La labor de la policía de tránsito	Insatisfecho (1-2)	42%	42%	42%	42%	42%	42%	48%	40%	40%	47%	47%	36%	37%
	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	35%	36%	34%	37%	34%	34%	31%	35%	37%	28%	28%	41%	46%
	Satisfecho (4-5)	22%	21%	22%	21%	23%	22%	21%	24%	21%	23%	24%	22%	17%
La señalización de los crueros peatonales	Insatisfecho (1-2)	43%	44%	42%	41%	45%	44%	40%	43%	45%	39%	45%	43%	47%
	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	41%	41%	40%	40%	41%	41%	37%	44%	41%	38%	40%	42%	44%
	Satisfecho (4-5)	15%	14%	17%	19%	14%	13%	22%	12%	14%	22%	14%	14%	9%
Las veredas y espacios para la circulación de peatones	Insatisfecho (1-2)	47%	46%	49%	42%	50%	50%	41%	48%	50%	42%	44%	53%	51%
	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	39%	40%	37%	42%	37%	36%	40%	39%	37%	38%	42%	34%	41%
	Satisfecho (4-5)	14%	14%	13%	15%	13%	12%	19%	11%	12%	19%	13%	13%	8%
El estado de las calles y avenidas	Insatisfecho (1-2)	62%	61%	62%	60%	64%	61%	55%	64%	64%	55%	62%	65%	67%
	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	30%	30%	29%	32%	28%	29%	36%	28%	27%	34%	29%	28%	27%
	Satisfecho (4-5)	8%	9%	8%	8%	7%	10%	8%	7%	9%	11%	9%	7%	6%
El estado del tránsito y la circulación vial	Insatisfecho (1-2)	60%	59%	60%	59%	60%	60%	63%	62%	57%	61%	62%	62%	53%
	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	34%	35%	33%	35%	33%	32%	30%	33%	36%	29%	32%	33%	42%
	Satisfecho (4-5)	6%	6%	6%	5%	7%	6%	7%	5%	6%	9%	5%	5%	5%
La ubicación y señalización de los paraderos en la ciudad	Insatisfecho (1-2)	47%	49%	46%	43%	51%	48%	44%	47%	49%	44%	45%	48%	53%
	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	40%	40%	41%	44%	39%	39%	40%	42%	40%	38%	43%	40%	42%
	Satisfecho (4-5)	12%	10%	13%	12%	10%	12%	15%	11%	10%	17%	11%	12%	5%
El estado y mantenimiento de las ciclovías	Insatisfecho (1-2)	39%	42%	37%	39%	41%	38%	35%	43%	40%	32%	41%	44%	41%
	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	36%	36%	36%	39%	36%	34%	41%	38%	33%	36%	30%	37%	42%
	Satisfecho (4-5)	13%	12%	14%	14%	11%	14%	21%	11%	11%	22%	11%	10%	10%
El respeto y el cuidado de la seguridad del peatón	Insatisfecho (1-2)	60%	60%	61%	59%	61%	60%	63%	61%	58%	65%	56%	58%	63%
	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	32%	33%	32%	32%	32%	33%	29%	33%	33%	26%	35%	35%	33%
	Satisfecho (4-5)	7%	7%	7%	9%	7%	6%	8%	5%	8%	8%	8%	7%	4%
Las tarifas del transporte público	Insatisfecho (1-2)	41%	40%	41%	40%	41%	42%	34%	40%	45%	35%	46%	45%	36%
	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	42%	43%	41%	43%	43%	40%	45%	46%	39%	43%	39%	42%	45%
	Satisfecho (4-5)	16%	16%	16%	17%	14%	17%	19%	13%	16%	20%	12%	13%	19%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

\*El porcentaje restante para alcanzar el 100% en cada año corresponde a las respuestas "No sabe/No Responde"

**Tabla 30. ¿Cuáles de las siguientes medidas cree lo beneficiará más a usted como ciudadano? (Respuesta múltiple, 2014)**

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área interdistrital			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Mejoramiento de las pistas y veredas	58%	57%	58%	56%	55%	62%	47%	59%	62%	50%	54%	64%	63%
Creación de nuevas autopistas	36%	40%	33%	40%	34%	35%	39%	39%	33%	39%	31%	41%	34%
Aumento de paraderos de transporte público	29%	28%	30%	29%	28%	29%	27%	27%	31%	29%	40%	18%	27%
Ampliación del Metropolitano	28%	28%	27%	26%	31%	27%	30%	31%	25%	27%	23%	37%	23%
Ampliación del Tren Eléctrico (Metro de Lima)	24%	25%	22%	23%	26%	23%	26%	23%	23%	22%	31%	12%	32%
Aumento de buses	23%	24%	22%	23%	23%	24%	23%	20%	25%	22%	24%	18%	32%
Aumento de zonas peatonales y espacios públicos	23%	20%	25%	25%	23%	20%	23%	24%	22%	22%	25%	20%	24%
Mejoras en la señalización e intersecciones (cruces)	22%	23%	22%	23%	23%	21%	23%	23%	22%	24%	18%	25%	22%
Creación de ciclovías	10%	12%	8%	12%	9%	9%	16%	9%	8%	15%	8%	6%	11%
Aumento de combis	5%	4%	5%	4%	6%	4%	2%	3%	7%	2%	8%	4%	5%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

## AMBIENTE

**Tabla 31. ¿Cómo califica en general su nivel de satisfacción con los siguientes aspectos que influyen en la calidad de vida de las personas en la ciudad de Lima?**

	2010			2011			2012			2013			2014		
	Insatisfecho (1-2)	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	Satisfecho (4-5)	Insatisfecho (1-2)	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	Satisfecho(4-5)	Insatisfecho (1-2)	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	Satisfecho(4-5)	Insatisfecho (1-2)	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	Satisfecho(4-5)	Insatisfecho (1-2)	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	Satisfecho(4-5)
El control de los niveles de ruido en la calle	51%	30%	17%	61%	22%	14%	54%	29%	16%	62%	27%	9%	53%	32%	14%
La calidad del aire	49%	33%	17%	59%	23%	16%	59%	29%	15%	60%	30%	10%	52%	34%	15%
El estado de las playas y del mar	43%	34%	14%	44%	29%	17%	46%	33%	12%	43%	34%	12%	43%	36%	13%
Las áreas verdes y la cantidad de árboles	34%	33%	33%	37%	34%	28%	37%	36%	26%	45%	36%	19%	41%	35%	24%
El sistema de recojo de basura	30%	28%	41%	34%	28%	37%	29%	28%	42%	34%	33%	32%	34%	28%	39%
El acceso al agua potable	16%	29%	54%	26%	27%	46%	19%	29%	50%	17%	28%	56%	21%	28%	51%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS



**Tabla 32. ¿Cómo califica en general su nivel de satisfacción con el acceso al agua potable en la ciudad de Lima? (Escala del 1 al 5)**

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área interdistrital			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Insatisfecho (1-2)	20%	20%	21%	22%	18%	20%	12%	16%	27%	16%	28%	23%	14%
Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	28%	28%	28%	27%	30%	26%	25%	28%	29%	22%	32%	29%	29%
Satisfecho (4-5)	51%	50%	51%	50%	50%	52%	61%	55%	44%	60%	38%	48%	58%
NS/NR	0.9%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	2%	0%	2%	2%	0%	0%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 33. ¿Cómo califica en general su nivel de satisfacción con el estado de las playas y el mar en la ciudad de Lima? (Escala del 1 al 5)**

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área interdistrital			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Insatisfecho (1-2)	43%	40%	46%	46%	43%	41%	43%	45%	42%	44%	37%	51%	42%
Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	36%	37%	35%	37%	37%	33%	30%	36%	38%	31%	40%	31%	44%
Satisfecho (4-5)	13%	15%	11%	14%	12%	12%	23%	11%	9%	21%	11%	9%	10%
NS/NR	8.4%	8%	9%	4%	8%	13%	4%	9%	11%	5%	13%	10%	5%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 34. ¿Cómo califica en general su nivel de satisfacción con el sistema de recojo de basura en la ciudad de Lima? (Escala del 1 al 5)**

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área interdistrital			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Insatisfecho (1-2)	34%	34%	33%	33%	34%	33%	25%	29%	41%	23%	37%	38%	37%
Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	28%	29%	26%	32%	27%	24%	26%	31%	26%	28%	24%	27%	32%
Satisfecho (4-5)	39%	37%	40%	35%	39%	42%	49%	40%	33%	48%	39%	35%	31%
NS/NR	0.3%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 35. ¿Cómo califica en general su nivel de satisfacción con el control de los niveles de ruido en la ciudad de Lima? (Escala del 1 al 5)**

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área interdistrital			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Insatisfecho (1-2)	53%	53%	53%	50%	56%	53%	50%	51%	55%	54%	45%	57%	57%
Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	32%	33%	32%	34%	30%	32%	29%	36%	32%	27%	40%	30%	32%
Satisfecho (4-5)	14%	13%	15%	15%	13%	14%	21%	13%	12%	19%	15%	13%	10%
NS/NR	0.6%	1%	1%	0%	1%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	1%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 36. ¿Cómo califica en general su nivel de satisfacción con las áreas verdes y la cantidad de árboles en la ciudad de Lima? (Escala del 1 al 5)**

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área Interdistrital			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Insatisfecho (1-2)	41%	39%	42%	38%	42%	42%	25%	37%	50%	31%	36%	50%	48%
Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	35%	37%	34%	36%	37%	32%	32%	38%	35%	29%	43%	32%	38%
Satisfecho (4-5)	24%	24%	24%	25%	21%	25%	42%	25%	14%	40%	21%	18%	13%
NS/NR	0.3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	1%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 37. ¿Cómo califica en general su nivel de satisfacción con la calidad del aire en la ciudad de Lima? (Escala del 1 al 5)**

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área Interdistrital			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Insatisfecho (1-2)	51%	49%	54%	50%	53%	51%	44%	51%	55%	47%	42%	60%	59%
Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	34%	36%	31%	35%	35%	31%	34%	33%	34%	31%	43%	28%	32%
Satisfecho (4-5)	15%	15%	14%	15%	12%	17%	21%	16%	11%	21%	15%	12%	9%
NS/NR	0.4%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	1%	0%	0%	0%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 38. De los siguientes temas relacionados con la gestión ambiental, ¿cuáles son los TRES problemas que deberían recibir mayor atención por parte de las autoridades? (Respuesta múltiple)**

ASPECTOS	2013	2014
La contaminación por vehículos*	74.0%	77.1%
Las áreas verdes y árboles	40.9%	38.1%
El sistema de recojo de la basura	33.0%	37.6%
El nivel de ruido	35.4%	29.5%
Los avisos publicitarios en las calles y avenidas	29.8%	19.5%
La falta de sistema de reciclaje	20.7%	17.8%
La calidad del aire	29.5%	17.3%
La falta de cuidado de zonas/áreas naturales (Pantanos de Villa, Lomas, etc.)	-	13.0%
El acceso al agua potable	10.1%	10.2%
El acceso a desagües	6.5%	7.2%
La calidad del agua del mar	8.2%	6.0%
Otro	0.9%	1.6%
NS/NR	0.4%	0.5%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

\*En el 2013, la opción era "La congestión vehicular"

**Tabla 39. De los siguientes temas relacionados con la gestión ambiental, ¿cuáles son los TRES problemas que deberían recibir mayor atención por parte de las autoridades?**

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área Interdistrital			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
La contaminación por vehículos	77%	79%	75%	75%	79%	77%	77%	79%	76%	75%	75%	76%	84%
La calidad del aire	17%	17%	18%	17%	17%	18%	19%	16%	17%	18%	19%	17%	15%
El nivel de ruido	30%	30%	29%	30%	30%	29%	40%	29%	24%	36%	32%	23%	26%
Los avisos publicitarios en las calles y avenidas	20%	19%	20%	20%	20%	19%	26%	18%	18%	23%	17%	15%	23%
Las áreas verdes y árboles	38%	39%	37%	37%	37%	41%	31%	39%	41%	32%	30%	41%	52%
La calidad del agua del mar	6%	6%	6%	8%	5%	5%	8%	8%	4%	8%	3%	7%	6%
El acceso al agua potable	10%	10%	11%	10%	12%	9%	6%	7%	14%	7%	18%	10%	5%
El acceso a desagües	7%	7%	7%	9%	7%	6%	7%	6%	8%	8%	11%	5%	4%
El sistema de recojo de la basura	38%	38%	38%	38%	38%	37%	29%	38%	42%	32%	39%	41%	38%
La falta de sistema de reciclaje	18%	17%	18%	21%	17%	16%	20%	20%	15%	20%	18%	17%	16%
La falta de cuidado de zonas/áreas naturales (Pantanos de Villa, Lomas, etc.)	13%	14%	12%	14%	12%	13%	15%	15%	11%	14%	14%	10%	14%
Otro	2%	1%	2%	1%	2%	2%	2%	3%	1%	2%	1%	1%	1%
NS/NR	0%	0%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	1%	1%	0%	0%	0%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 40. De las acciones contenidas en esta cartilla, ¿cuáles realiza usted y su familia? (Porcentajes corresponden a quienes respondieron 'Sí')**

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área Interdistrital			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Cuido y uso eficientemente el agua	83%	83%	84%	78%	82%	90%	88%	81%	82%	89%	87%	84%	72%
Guardo mi basura para botarla cuando encuentro un tacho de basura	75%	75%	76%	74%	76%	75%	85%	71%	73%	81%	75%	83%	59%
Desconecto los electrodomésticos cuando no están en uso	70%	69%	70%	68%	70%	71%	71%	68%	69%	75%	78%	65%	58%
Separo la basura	61%	59%	63%	60%	58%	65%	62%	62%	60%	62%	60%	62%	60%
Reutilizo las bolsas plásticas	61%	57%	64%	57%	63%	63%	70%	57%	59%	69%	61%	61%	51%
Evito botar el aceite de cocina por el caño	45%	41%	50%	46%	45%	46%	55%	47%	40%	55%	42%	52%	30%
Reciclo el papel	45%	42%	49%	43%	48%	45%	48%	43%	46%	46%	51%	43%	41%
Evito pedir bolsa cuando compro algo pequeño	39%	38%	41%	42%	39%	37%	50%	37%	35%	49%	43%	35%	29%
Elijo productos cuya fabricación no contamine	31%	30%	33%	29%	31%	33%	42%	30%	27%	42%	29%	35%	16%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 41. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con estas afirmaciones? (Escala del 1 al 5)**

AFIRMACIONES	2014			
	En desacuerdo (1-2)	Ni en desacuerdo ni de acuerdo (3)	De acuerdo (4-5)	NS/NR
Como ya existe personal municipal que limpia las calles, no importa si boto mi basura al suelo o por la ventana	92.0%	7.0%	0.9%	0.1%
Cuando el carro de la basura no tiene horarios fijos está bien que saquemos la basura a la calle en cualquier momento	87.2%	10.1%	2.6%	0.2%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

Nota: No todas las preguntas se aplicaron todos los años de evaluación.

**Tabla 42. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con estas afirmaciones? (Escala del 1 al 5)**

ASPECTO	2013				2014			
	Mal / Muy mal	Regular	Bien / Muy bien	NS/NR	Mal / Muy mal	Regular	Bien / Muy bien	NS/NR
Respeto a las normas ambientales	56.5%	36.8%	5.4%	1.4%	54.6%	36.8%	6.0%	2.6%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

Tabla 43. Entendiendo espacio público como los lugares abiertos a todas las personas en la ciudad, ¿qué tan satisfecho está usted con el espacio público disponible en la ciudad? (Escala del 1 al 5)

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área Interdistrital			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Insatisfecho (1-2)	27.7%	27.0%	28.3%	26.8%	28.3%	28.0%	21.3%	26.6%	31.4%	25.8%	26.8%	29.2%	29.3%
Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	52.4%	54.0%	51.0%	54.5%	52.5%	50.4%	52.8%	56.4%	50.1%	47.8%	52.7%	54.8%	55.0%
Satisfecho (4-5)	19.4%	18.5%	20.3%	18.6%	18.9%	20.7%	25.6%	17.0%	17.7%	26.0%	20.1%	15.5%	15.3%
NS/NR	0.5%	0.5%	0.4%	0.2%	0.3%	0.9%	0.2%	0.0%	0.8%	0.4%	0.4%	0.6%	0.5%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

Tabla 44. ¿Con cuál de las siguientes afirmaciones está usted más de acuerdo? (2014)

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área Interdistrital			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Si los vecinos se ponen de acuerdo tienen derecho a poner rejas o tranqueras y restringir el paso a extraños a las calle	44.9%	42.2%	47.5%	49.1%	41.6%	44.1%	38.6%	46.7%	47.1%	35.1%	44.1%	44.4%	59.0%
Las calles y parques son públicos y todos los habitantes de la ciudad tienen derecho a transitar por ellos sin restricciones	52.6%	55.0%	50.4%	48.8%	55.4%	53.8%	58.8%	51.0%	50.4%	60.7%	52.9%	53.4%	41.0%
NS/NR	2.4%	2.8%	2.1%	2.2%	3.0%	2.2%	2.6%	2.3%	2.4%	4.2%	2.9%	2.2%	0.0%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

Tabla 45. ¿Con qué frecuencia sus hijos menores de 15 años salen a jugar a la calle o al parque en el lugar donde usted vive?

	2010	2011	2012	2013	2014
Siempre o casi siempre	20.9%	20.9%	16.9%	16.8%	15.3%
Algunas veces	29.8%	27.2%	32.6%	32.3%	28.6%
Pocas veces	32.7%	36.0%	35.8%	35.2%	33.2%
Nunca o casi nunca	15.2%	12.8%	10.7%	13.8%	20.9%
NS/NR	1.4%	3.1%	4.0%	1.9%	2.0%

Base: Total de entrevistados que tenían hijos menores de 15 años

LIMA CÓMO VAMOS

Nota: El total de entrevistados que manifestó tener hijos menores de 15 años fue de 43.0% en el 2010, 53.6% en el 2011, 53.2% en el 2012, 47.4% en el 2013 y 47.7% en el 2014.

Tabla 46. ¿Cómo cree que se comportan los habitantes de Lima respecto de...?

ASPECTOS	2013				2014			
	Mal / Muy mal	Regular	Bien/Muy bien	NS/NR	Mal / Muy mal	Regular	Bien / Muy bien	NS/NR
Cuidado por los bienes públicos	59.7%	35.3%	4.6%	0.3%	54.4%	38.4%	7.0%	0.3%
Cuidado por el espacio público	54.6%	40.3%	4.9%	0.3%	50.4%	42.0%	7.3%	0.3%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 47. ¿Qué tan satisfecho está usted con la forma como la Municipalidad de Lima promueve y cuida los espacios públicos de la ciudad?**

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área Interdistrital			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Insatisfecho (1-2)	40.6%	40.1%	41.0%	38.4%	44.3%	39.2%	36.0%	43.0%	41.5%	35.7%	38.5%	45.0%	43.8%
Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	41.1%	40.4%	41.8%	44.3%	40.0%	39.0%	42.2%	40.6%	40.8%	39.3%	43.9%	41.5%	39.3%
Satisfecho (4-5)	17.2%	18.3%	16.2%	16.4%	14.8%	20.3%	21.6%	15.0%	16.2%	24.2%	15.6%	12.3%	16.5%
NS/NR	1.1%	1.3%	1.0%	0.9%	1.0%	1.5%	0.2%	1.4%	1.5%	0.8%	2.0%	1.2%	0.5%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

## VIVIENDA Y SERVICIOS PÚBLICOS

**Tabla 48. ¿Qué tan insatisfecho o satisfecho se siente usted con la vivienda en la que reside?**

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área Interdistrital			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Insatisfecho (1-2)	9.8%	8.7%	10.8%	8.4%	10.8%	10.3%	3.2%	9.6%	13.1%	7.1%	15.4%	9.9%	5.8%
Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	25.6%	26.1%	25.1%	28.3%	27.8%	20.7%	19.8%	25.6%	28.4%	20.6%	22.1%	28.8%	32.2%
Satisfecho (4-5)	64.5%	65.1%	63.9%	63.2%	61.5%	68.7%	76.5%	64.8%	58.4%	71.8%	62.5%	61.1%	62.0%
NS/NR	0.2%	0.0%	0.3%	0.2%	0.0%	0.3%	0.4%	0.0%	0.1%	0.4%	0.0%	0.2%	0.0%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 49. ¿Su vivienda es propia o alquilada?**

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área Interdistrital			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Propia	82.0%	82.8%	81.2%	79.7%	77.8%	88.2%	80.4%	78.7%	84.5%	81.3%	82.6%	79.2%	85.5%
Alquilada	17.6%	16.6%	18.4%	19.5%	21.7%	11.7%	19.2%	21.1%	14.8%	18.1%	16.6%	20.4%	14.5%
NS/NR	0.5%	0.5%	0.4%	0.8%	0.5%	0.2%	0.4%	0.2%	0.6%	0.6%	0.8%	0.4%	0.0%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 50. Si su vivienda es propia, ¿tiene título de propiedad o constancia de posesión?**

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área Interdistrital			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Título / Escritura de propiedad	80.4%	81.9%	78.9%	79.8%	77.5%	83.3%	92.8%	87.6%	70.9%	91.0%	66.0%	73.4%	93.6%
Constancia de posesión	11.2%	10.3%	12.0%	11.7%	12.8%	9.4%	2.4%	4.5%	18.7%	3.7%	23.6%	14.5%	0.9%
No cuenta con escritura ni constancia de posesión	0.9%	0.7%	1.1%	0.4%	1.4%	0.9%	0.0%	0.5%	1.5%	0.0%	0.7%	2.3%	0.6%
Está en trámite	3.7%	3.4%	4.1%	2.9%	4.5%	3.8%	1.6%	3.7%	4.8%	1.7%	5.2%	4.5%	3.5%
Otro	1.8%	2.1%	1.6%	1.2%	2.7%	1.7%	0.8%	1.7%	2.4%	1.2%	2.1%	3.3%	0.6%
NS/NR	2.0%	1.7%	2.2%	4.1%	1.0%	0.9%	2.4%	2.0%	1.8%	2.4%	2.4%	2.0%	0.9%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 51. ¿Qué tan satisfecho está usted con el servicio que prestan las siguientes empresas a los habitantes de la ciudad de Lima? (Escala del 1 al 5)**

		2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área Interdistrital			
			Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Empresa distribuidora de luz eléctrica	Insatisfecho (1-2)	13.7%	12.0%	15.3%	12.5%	15.1%	13.5%	9.3%	12.9%	16.3%	11.1%	19.9%	13.1%	9.8%
	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	25.8%	26.8%	24.9%	27.6%	25.4%	24.6%	20.7%	27.1%	27.6%	23.4%	25.4%	26.0%	29.2%
	Satisfecho (4-5)	59.7%	60.8%	58.8%	59.6%	58.6%	61.0%	69.8%	58.8%	55.3%	65.1%	52.5%	60.9%	60.8%
	NS/NR	0.7%	0.4%	1.0%	0.3%	1.0%	0.9%	0.2%	1.2%	0.7%	0.4%	2.1%	0.0%	0.2%
Empresas telefonía móvil	Insatisfecho (1-2)	16.9%	17.5%	16.4%	14.6%	17.5%	18.7%	22.2%	15.0%	15.4%	21.4%	17.8%	17.7%	9.2%
	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	32.3%	31.6%	33.0%	31.0%	35.8%	30.4%	29.7%	31.4%	34.1%	26.6%	35.2%	29.2%	40.0%
	Satisfecho (4-5)	47.1%	48.1%	46.3%	52.8%	45.1%	43.5%	46.8%	50.6%	45.4%	49.8%	41.8%	49.4%	47.8%
	NS/NR	3.6%	2.8%	4.3%	1.7%	1.6%	7.4%	1.3%	2.9%	5.1%	2.2%	5.3%	3.8%	3.0%
SEDAPAL	Insatisfecho (1-2)	18.3%	19.5%	17.1%	16.6%	19.9%	18.4%	12.1%	16.4%	22.4%	15.7%	21.3%	21.2%	14.0%
	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	23.9%	23.3%	24.3%	23.8%	26.0%	21.8%	19.8%	24.4%	25.5%	20.0%	20.9%	26.4%	29.2%
	Satisfecho (4-5)	54.7%	54.2%	55.1%	56.8%	49.6%	57.5%	66.6%	56.8%	47.7%	64.1%	46.7%	52.0%	56.5%
	NS/NR	3.2%	2.9%	3.4%	2.8%	4.5%	2.3%	1.5%	2.3%	4.4%	0.2%	11.1%	0.4%	0.2%
Servicio de Internet en casa	Insatisfecho (1-2)	10.1%	9.6%	10.5%	9.3%	11.7%	9.2%	14.9%	10.5%	7.4%	13.3%	10.0%	9.5%	6.8%
	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	21.8%	22.1%	21.5%	24.8%	21.0%	19.7%	25.4%	21.7%	20.1%	22.0%	22.5%	16.5%	27.5%
	Satisfecho (4-5)	31.8%	33.0%	30.6%	35.1%	29.7%	30.4%	49.8%	37.5%	19.8%	47.8%	23.6%	31.3%	22.5%
	NS/NR	36.4%	35.2%	37.4%	30.8%	37.6%	40.7%	9.9%	30.3%	52.6%	16.9%	43.9%	42.7%	43.2%
Empresas de telefonía fija	Insatisfecho (1-2)	9.6%	10.3%	9.0%	8.2%	9.6%	10.9%	13.1%	10.2%	7.5%	12.5%	9.4%	9.3%	6.5%
	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	23.5%	23.1%	23.9%	23.4%	23.8%	23.3%	25.4%	27.0%	20.7%	22.8%	25.2%	20.0%	26.6%
	Satisfecho (4-5)	35.5%	36.0%	35.0%	38.4%	30.3%	37.5%	54.7%	40.4%	23.3%	51.8%	25.8%	35.3%	27.6%
	NS/NR	31.4%	30.7%	32.1%	29.9%	36.3%	28.3%	6.7%	22.5%	48.5%	12.9%	39.6%	35.3%	39.3%
Gas (Cálida)	Insatisfecho (1-2)	2.4%	2.5%	2.3%	2.3%	2.1%	2.8%	1.9%	2.1%	2.8%	2.0%	2.0%	2.6%	3.2%
	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	6.5%	7.6%	5.4%	5.7%	6.7%	6.9%	5.4%	9.2%	5.5%	6.5%	5.5%	4.6%	10.0%
	Satisfecho (4-5)	21.7%	21.2%	22.2%	23.2%	20.4%	21.5%	22.4%	25.0%	19.6%	21.6%	20.3%	18.3%	28.0%
	NS/NR	69.4%	68.8%	70.0%	68.7%	70.8%	68.8%	70.3%	63.7%	72.1%	69.8%	72.3%	74.6%	58.8%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 52. Respecto de los nuevos edificios y construcciones en Lima, ¿qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones?**

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área Interdistrital				
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur	
Los nuevos edificios y viviendas hacen que Lima se vea más bonita y moderna	En desacuerdo	25.3%	26.4%	25.8%	23.7%	25.0%	28.7%	29.1%	26.4%	23.9%	26.8%	31.6%	21.0%	23.2%
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	31.1%	30.6%	30.8%	29.3%	31.5%	31.8%	32.8%	29.7%	30.5%	27.8%	35.9%	32.9%	25.5%
	De acuerdo	43.0%	42.0%	42.4%	46.7%	42.5%	38.1%	37.7%	43.6%	44.2%	45.0%	30.7%	45.0%	51.0%
	NS/NR	0.6%	1.1%	0.9%	0.3%	1.0%	1.4%	0.4%	0.4%	1.4%	0.4%	1.8%	1.0%	0.2%
Por lo general las nuevas construcciones se han hecho respetando las normas de la municipalidad	En desacuerdo	44.8%	42.6%	43.6%	42.3%	44.5%	44.2%	47.4%	43.6%	41.8%	45.8%	45.9%	45.8%	35.2%
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	30.3%	34.2%	32.3%	35.3%	31.5%	30.3%	29.1%	36.5%	31.7%	28.0%	29.3%	32.1%	42.0%
	De acuerdo	16.5%	13.3%	14.8%	14.4%	15.2%	14.9%	15.1%	13.7%	15.4%	16.3%	14.3%	15.5%	13.0%
	NS/NR	8.3%	10.0%	9.2%	8.0%	8.8%	10.6%	8.4%	6.2%	11.1%	9.9%	10.5%	6.5%	9.8%
La municipalidad ha realizado una adecuada supervisión de las nuevas construcciones en el lugar donde vive	En desacuerdo	52.2%	50.2%	51.1%	50.6%	50.1%	52.7%	51.7%	50.6%	51.2%	53.8%	55.5%	51.4%	42.0%
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	26.8%	28.1%	27.4%	26.3%	30.7%	25.5%	22.8%	30.5%	28.1%	20.8%	21.5%	31.0%	39.0%
	De acuerdo	12.9%	12.3%	12.6%	15.5%	10.0%	12.1%	14.2%	13.3%	11.3%	15.5%	12.9%	10.9%	10.5%
	NS/NR	8.2%	9.5%	8.9%	7.6%	9.3%	9.7%	11.2%	5.7%	9.4%	9.9%	10.2%	6.7%	8.5%
Los subsidios que da el gobierno para la construcción de nuevas viviendas están dirigidas a las familias de bajos ingresos	En desacuerdo	42.2%	37.9%	40.0%	39.2%	40.4%	40.4%	39.0%	35.0%	43.2%	36.3%	42.2%	46.6%	33.5%
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	27.3%	30.4%	28.9%	28.6%	30.0%	28.1%	32.1%	33.8%	24.7%	28.8%	26.6%	30.0%	30.8%
	De acuerdo	24.3%	23.6%	24.0%	25.1%	23.4%	23.3%	20.5%	26.6%	24.3%	26.0%	22.3%	17.5%	31.8%
	NS/NR	6.2%	8.0%	7.1%	7.1%	6.1%	8.1%	8.4%	4.7%	7.8%	8.9%	9.0%	6.0%	4.0%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 53. Si usted estuviera en la capacidad de cambiarse de casa, ¿se mudaría a otro distrito o permanecería en el mismo distrito?**

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área Interdistrital			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Me quedaría en el mismo distrito	58.0%	52.6%	55.2%	50.8%	54.7%	60.0%	60.7%	56.4%	51.8%	57.9%	58.4%	50.2%	54.0%
Me mudaría a un distrito de Lima Metropolitana	34.0%	38.9%	36.5%	42.7%	37.6%	29.4%	34.8%	35.4%	38.0%	38.8%	26.6%	43.3%	38.0%
Me mudaría a un distrito fuera de Lima Metropolitana	8.0%	8.6%	8.3%	6.5%	7.7%	10.6%	4.5%	8.2%	10.2%	3.4%	15.0%	6.5%	8.0%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 54. Respeto de los nuevos edificios y construcciones en Lima, ¿qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones?**

		2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área Interdistrital			
			Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Poner un pequeño negocio informal	Nunca es justificable	35%	35%	36%	36%	33%	37%	42%	29%	35%	40%	33%	25%	45%
	Ocasionalmente es justificable	19%	20%	18%	20%	19%	17%	17%	20%	19%	17%	23%	18%	18%
	A veces es justificable	26%	26%	27%	26%	28%	25%	27%	30%	24%	26%	27%	29%	22%
	Frecuentemente es justificable	13%	12%	13%	11%	12%	14%	8%	13%	14%	10%	12%	18%	10%
	Siempre es justificable	6%	6%	6%	6%	6%	6%	5%	7%	6%	6%	5%	8%	5%
	NS / NR	1%	1%	1%	0%	1%	1%	0%	1%	1%	1%	0%	2%	0%
Evitar pagar impuestos y/o arbitrios	Nunca es justificable	56%	53%	58%	51%	56%	59%	66%	53%	52%	61%	46%	59%	56%
	Ocasionalmente es justificable	18%	20%	16%	22%	17%	15%	17%	17%	19%	17%	20%	14%	21%
	A veces es justificable	18%	18%	18%	19%	19%	16%	11%	22%	19%	13%	23%	16%	20%
	Frecuentemente es justificable	5%	6%	5%	5%	5%	6%	4%	4%	7%	5%	7%	7%	2%
	Siempre es justificable	3%	3%	2%	2%	3%	3%	3%	3%	2%	3%	4%	2%	1%
	NS / NR	1%	1%	1%	0%	1%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	2%	0%
Hacer una conexión informal de agua, luz o TV por cable	Nunca es justificable	77%	77%	77%	71%	79%	80%	85%	75%	74%	80%	69%	78%	82%
	Ocasionalmente es justificable	11%	12%	11%	14%	10%	10%	8%	13%	13%	8%	17%	8%	13%
	A veces es justificable	7%	6%	8%	9%	7%	5%	4%	8%	8%	5%	11%	6%	5%
	Frecuentemente es justificable	3%	3%	3%	3%	2%	4%	2%	3%	3%	4%	1%	5%	0%
	Siempre es justificable	1%	1%	2%	2%	2%	1%	1%	1%	2%	2%	1%	2%	1%
	NS / NR	1%	1%	1%	1%	0%	1%	0%	0%	1%	1%	1%	1%	0%
No brindar datos exactos en una solicitud de crédito a un banco o financiera	Nunca es justificable	79%	79%	79%	76%	79%	82%	85%	77%	77%	79%	79%	79%	80%
	Ocasionalmente es justificable	12%	12%	13%	14%	13%	11%	10%	13%	13%	12%	13%	11%	15%
	A veces es justificable	5%	4%	5%	6%	4%	3%	4%	5%	5%	4%	6%	4%	4%
	Frecuentemente es justificable	2%	2%	2%	1%	2%	2%	1%	1%	2%	2%	0%	3%	1%
	Siempre es justificable	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	1%	2%	1%	2%	1%
	NS / NR	1%	1%	1%	1%	1%	2%	0%	1%	2%	1%	1%	1%	1%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS



## MANIFESTACIONES CULTURALES, DEPORTE Y RECREACIÓN

Tabla 55. En los últimos 12 meses, ¿ha realizado alguna de las siguientes actividades en Lima?

ACTIVIDADES	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Áreas Interdistritales			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Ir a parques a pasear	70.3%	70.2%	70.5%	77.6%	71.9%	61.7%	77.1%	67.7%	68.4%	76.3%	70.9%	62.3%	72.0%
Ir al cine	49.4%	52.5%	46.6%	67.6%	51.2%	29.8%	64.9%	51.5%	40.8%	65.9%	41.6%	45.0%	44.3%
Ir a la playa	42.4%	42.9%	42.1%	53.0%	47.6%	27.2%	44.4%	45.0%	40.2%	47.6%	38.9%	36.5%	48.0%
Ir a bailar / salir a bailar	40.5%	47.3%	34.2%	57.4%	40.9%	23.4%	42.2%	42.6%	38.6%	46.6%	36.3%	38.5%	40.8%
Ir al Parque de las Leyendas o al zoológico de Huachipa	37.9%	34.4%	41.1%	47.4%	40.5%	26.0%	34.1%	39.3%	39.0%	39.1%	38.1%	37.3%	36.8%
Practicar algún deporte o actividad física de manera regular	36.8%	51.6%	23.1%	52.4%	37.1%	21.2%	40.5%	41.2%	32.7%	40.9%	35.9%	36.3%	33.5%
Asistir a eventos deportivos como espectador	36.3%	46.9%	26.5%	45.6%	36.9%	26.6%	36.1%	39.1%	34.9%	33.9%	35.0%	36.5%	40.5%
Participar de una procesión	31.9%	29.1%	34.5%	27.7%	30.7%	37.2%	33.3%	37.7%	28.1%	36.1%	28.9%	26.4%	37.0%
Asistir a eventos musicales (cumbia, huayno, rock, salsa, etc.)	29.3%	33.9%	25.1%	41.0%	31.3%	15.8%	30.4%	30.9%	28.0%	33.9%	27.0%	22.8%	34.8%
Ir a eventos culturales organizados en la calle o plazas públicas	28.8%	31.3%	26.5%	35.6%	30.5%	20.4%	34.9%	33.8%	23.1%	34.5%	34.4%	20.2%	25.3%
Visitar museos / galerías	23.0%	24.2%	21.9%	29.9%	21.2%	17.8%	31.3%	25.6%	17.5%	32.1%	18.0%	17.7%	24.5%
Asistir a muestras o encuentros gastronómicos	21.3%	22.1%	20.6%	24.3%	20.9%	18.8%	35.0%	25.6%	12.3%	33.9%	18.8%	16.1%	15.3%
Asistir a conferencias o seminarios	20.9%	23.4%	18.5%	32.0%	17.0%	13.5%	35.1%	20.9%	13.9%	31.9%	18.4%	18.5%	13.3%
Ir a ferias artesanales	19.1%	19.4%	18.8%	19.7%	17.0%	20.5%	31.7%	20.5%	12.1%	33.3%	13.3%	14.9%	13.8%
Visitar monumentos o lugares históricos o arqueológicos	17.5%	19.8%	15.4%	22.6%	15.6%	14.4%	26.3%	19.0%	12.4%	26.4%	11.5%	16.1%	15.8%
Ir a ferias del libro	16.4%	17.3%	15.5%	18.9%	14.0%	16.2%	32.0%	16.0%	8.9%	29.4%	11.9%	12.1%	11.0%
Ir al circo	15.3%	15.1%	15.4%	20.5%	18.6%	6.9%	15.6%	17.4%	14.0%	16.1%	14.3%	13.9%	17.3%
Ir al teatro	13.0%	13.6%	12.4%	15.9%	10.6%	12.3%	26.3%	12.7%	6.6%	24.2%	9.4%	8.1%	9.5%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

Tabla 56. En los últimos 12 meses, ¿cuántos libros ha leído en su tiempo libre? Considere libros impresos y electrónicos. (Porcentaje respecto del total de entrevistados según cantidad de libros leídos)

Cantidad de libros	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12	13	14	15	20	25	30	50	60	80
Cantidad de encuestados	862	337	295	170	80	50	28	22	13	2	21	9	3	1	10	7	3	3	2	1	1
Porcentaje respecto del total	44.9%	17.6%	15.4%	8.9%	4.2%	2.6%	1.5%	1.1%	0.7%	0.1%	1.1%	0.5%	0.2%	0.1%	0.5%	0.4%	0.2%	0.2%	0.1%	0.1%	0.1%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

Tabla 57. ¿Qué tanto se identifica usted con ...? \*

		2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Áreas Interdistritales			
			Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
La comida criolla	Mucho	63%	60%	65%	59%	65%	65%	69%	69%	57%	73%	54%	61%	64%
	Algo	27%	29%	25%	30%	26%	24%	24%	23%	30%	20%	33%	28%	26%
	Poco	9%	9%	8%	9%	8%	9%	6%	7%	11%	6%	11%	9%	8%
	Nada	2%	2%	1%	2%	1%	2%	1%	1%	2%	1%	1%	2%	2%
Señor de los Milagros	Mucho	40%	34%	46%	33%	37%	50%	47%	42%	36%	49%	36%	38%	37%
	Algo	25%	26%	24%	29%	25%	22%	24%	26%	25%	22%	32%	20%	27%
	Poco	14%	17%	12%	17%	15%	11%	16%	14%	14%	16%	16%	12%	14%
	Nada	20%	22%	17%	21%	22%	16%	13%	18%	24%	12%	16%	30%	21%
Su equipo de fútbol favorito	Mucho	28%	43%	14%	32%	28%	23%	31%	31%	25%	33%	26%	29%	22%
	Algo	18%	22%	14%	20%	18%	16%	17%	16%	20%	16%	20%	19%	17%
	Poco	16%	14%	19%	16%	17%	16%	16%	18%	16%	14%	16%	15%	21%
	Nada	32%	18%	46%	26%	32%	39%	33%	31%	33%	34%	25%	34%	39%
Gamarra	Mucho	23%	21%	24%	23%	24%	21%	17%	24%	24%	27%	26%	15%	23%
	Algo	33%	33%	34%	33%	35%	32%	31%	37%	32%	28%	30%	40%	34%
	Poco	24%	25%	24%	23%	24%	27%	27%	20%	25%	24%	26%	23%	24%
	Nada	20%	22%	18%	21%	17%	21%	24%	18%	18%	21%	17%	22%	19%
Circuito Mágico del Agua	Mucho	21%	19%	23%	24%	21%	18%	25%	25%	17%	26%	19%	22%	15%
	Algo	31%	32%	30%	34%	31%	27%	33%	32%	29%	34%	27%	27%	36%
	Poco	24%	25%	24%	25%	24%	24%	25%	21%	26%	22%	25%	23%	27%
	Nada	20%	21%	19%	15%	20%	24%	16%	19%	22%	15%	21%	24%	19%
Música cumbia	Mucho	19%	20%	19%	21%	21%	16%	12%	19%	23%	17%	21%	24%	15%
	Algo	31%	30%	32%	28%	32%	32%	25%	34%	32%	24%	31%	32%	37%
	Poco	22%	23%	21%	24%	22%	22%	23%	25%	20%	24%	22%	21%	23%
	Nada	27%	27%	27%	27%	25%	30%	39%	21%	24%	35%	26%	22%	25%
Costa Verde	Mucho	18%	20%	16%	20%	17%	17%	24%	18%	15%	27%	14%	12%	18%
	Algo	27%	27%	26%	30%	26%	24%	32%	28%	23%	30%	22%	23%	32%
	Poco	26%	28%	25%	27%	26%	26%	25%	29%	26%	24%	25%	27%	29%
	Nada	27%	24%	30%	22%	29%	30%	18%	24%	33%	17%	35%	36%	20%
Jirón de la Unión	Mucho	17%	19%	16%	20%	18%	14%	14%	19%	18%	22%	19%	16%	11%
	Algo	36%	36%	36%	37%	37%	35%	38%	41%	33%	37%	33%	42%	33%
	Poco	23%	23%	22%	21%	23%	25%	23%	20%	24%	20%	24%	20%	29%
	Nada	23%	21%	25%	21%	22%	26%	25%	20%	24%	22%	22%	21%	27%
La Parada Militar	Mucho	16%	18%	14%	16%	14%	17%	14%	17%	16%	18%	15%	14%	15%
	Algo	25%	23%	27%	27%	24%	24%	22%	25%	27%	19%	28%	27%	26%
	Poco	29%	29%	28%	29%	28%	29%	31%	28%	28%	28%	33%	26%	28%
	Nada	30%	30%	31%	27%	34%	29%	34%	29%	29%	34%	23%	32%	32%
Feria Internacional del Libro	Mucho	11%	11%	12%	11%	11%	13%	19%	11%	8%	18%	9%	11%	6%
	Algo	21%	22%	20%	27%	18%	18%	31%	20%	17%	27%	21%	20%	15%
	Poco	26%	27%	25%	28%	24%	25%	27%	27%	25%	25%	29%	20%	30%
	Nada	40%	38%	41%	33%	45%	41%	23%	41%	47%	28%	36%	48%	49%
Cerro San Cristóbal	Mucho	9%	9%	9%	10%	7%	10%	6%	10%	10%	11%	13%	7%	5%
	Algo	22%	22%	22%	25%	21%	21%	23%	26%	20%	23%	24%	17%	27%
	Poco	24%	25%	24%	24%	27%	22%	22%	25%	25%	21%	23%	25%	30%
	Nada	43%	43%	43%	40%	43%	46%	47%	38%	43%	44%	38%	49%	39%
Morro Solar	Mucho	8%	9%	7%	7%	8%	8%	8%	8%	7%	9%	7%	4%	12%
	Algo	17%	18%	17%	20%	15%	17%	21%	18%	15%	21%	13%	13%	24%
	Poco	24%	25%	23%	23%	24%	25%	24%	29%	22%	25%	21%	24%	27%
	Nada	49%	47%	50%	47%	51%	48%	45%	42%	54%	44%	54%	56%	38%
La Flor de Amancaes	Mucho	6%	6%	5%	6%	5%	6%	5%	5%	6%	9%	5%	3%	4%
	Algo	11%	12%	11%	14%	9%	11%	16%	13%	9%	15%	10%	7%	13%
	Poco	21%	22%	20%	19%	23%	20%	15%	24%	22%	17%	20%	17%	31%
	Nada	53%	53%	54%	51%	54%	55%	56%	50%	54%	51%	49%	66%	46%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

\*El porcentaje restante para alcanzar el 100% en cada aspecto corresponde a las respuestas "No sabe/No Responde"

**Tabla 58. ¿Cómo califica su nivel de satisfacción con los siguientes aspectos de la ciudad de Lima?**

		2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área Interdistrital			
			Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
La oferta de actividades recreativas que existen en la ciudad	Insatisfecho (1-2)	37.0%	36.8%	37.1%	33.0%	38.5%	39.5%	29.7%	34.2%	42.1%	33.3%	36.5%	40.3%	38.0%
	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	44.0%	44.3%	43.7%	44.3%	45.1%	42.5%	45.3%	46.1%	42.2%	41.9%	42.6%	44.2%	48.0%
	Satisfecho (4-5)	18.5%	18.4%	18.6%	22.4%	16.2%	16.7%	24.6%	18.8%	15.4%	24.0%	20.1%	15.1%	13.8%
La oferta de actividades culturales que existen en la ciudad	Insatisfecho (1-2)	37.4%	37.8%	37.0%	31.9%	39.0%	41.3%	26.5%	35.9%	43.5%	30.2%	35.2%	45.0%	39.8%
	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	42.2%	42.5%	41.9%	47.1%	41.6%	37.9%	45.3%	46.1%	38.6%	40.1%	44.1%	38.3%	47.3%
	Satisfecho (4-5)	18.5%	17.8%	19.1%	20.1%	17.8%	17.5%	27.4%	15.8%	15.6%	28.0%	18.8%	14.7%	11.0%
La cantidad de espacios públicos para hacer deporte	Insatisfecho (1-2)	36.8%	37.1%	37.0%	33.0%	38.5%	39.5%	29.7%	34.2%	42.1%	33.3%	36.5%	40.3%	38.0%
	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	44.3%	43.7%	44.0%	44.3%	45.1%	42.5%	45.3%	46.1%	42.2%	41.9%	42.6%	44.2%	48.0%
	Satisfecho (4-5)	18.4%	18.6%	18.5%	22.4%	16.2%	16.7%	24.6%	18.8%	15.4%	24.0%	20.1%	15.1%	13.8%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

\*El porcentaje restante para alcanzar el 100% en cada aspecto corresponde a las respuestas "No sabe/No Responde"

## CULTURA CIUDADANA

**Tabla 59. ¿Cómo califica su nivel de satisfacción con los siguientes aspectos de la ciudad de Lima? \***

		2010	2014
Los limeños/as tratan bien a las personas que vienen de provincia	En desacuerdo (1-2)	55.1%	57.7%
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo (3)	25.4%	28.5%
	De acuerdo (4-5)	18.3%	13.0%
Los limeños y limeñas son confiables	En desacuerdo (1-2)	44.4%	50.3%
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo (3)	38.0%	36.3%
	De acuerdo (4-5)	16.4%	12.8%
Los limeños/as son descuidados con su ciudad	En desacuerdo (1-2)	19.0%	22.0%
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo (3)	28.3%	23.8%
	De acuerdo (4-5)	51.2%	53.6%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

\*El porcentaje restante para alcanzar el 100% en cada aspecto corresponde a las respuestas "No sabe/No Responde"

**Tabla 60. ¿Cómo cree que se comportan los habitantes de Lima respecto de...?**

ASPECTOS	2013				2014			
	Mal / Muy mal	Regular	Bien / Muy bien	NS/NR	Mal / Muy mal	Regular	Bien / Muy bien	NS/NR
Respeto a diferencias por orientación sexual	58.8%	30.2%	8.9%	2.1%	57.3%	33.6%	6.0%	3.0%
Respeto a las mujeres	53.5%	34.1%	11.9%	0.4%	56.0%	34.4%	9.5%	0.1%
Respeto a minorías étnicas	51.8%	33.6%	10.4%	4.2%	51.9%	35.5%	5.4%	7.2%
Respeto a personas con discapacidad	45.2%	36.9%	16.9%	0.9%	50.7%	35.5%	13.8%	0.1%
Respeto a adultos mayores	45.4%	37.6%	16.8%	0.3%	50.0%	36.1%	13.5%	0.4%
Respeto a niños y niñas	43.5%	40.6%	15.4%	0.5%	48.2%	38.4%	12.9%	0.4%
Pago de impuestos	37.3%	48.6%	11.6%	2.5%	39.7%	47.6%	9.9%	2.9%
Respeto a los vecinos	34.7%	47.1%	17.7%	0.5%	38.6%	47.3%	13.4%	0.6%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 61. ¿Se ha sentido discriminado en Lima por alguna de las siguientes razones en los últimos 12 meses? (Respuesta múltiple, 2014)**

Por mi situación económica	Por ser inmigrante	Por ser mujer	Por mi color de piel	Por ser joven	Por no tener conexiones o contactos	Por no tener suficiente educación	Por ser una persona de la tercera edad	Por mi religión	Por ser una persona con discapacidad	Por mi orientación sexual (LGTB)
26.0%	18.8%	17.2%	16.5%	16.5%	16.1%	14.0%	7.9%	7.2%	2.5%	0.4%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 62. ¿Cómo calificaría el trato de sus vecinos?**

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área Interdistrital			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Muy amables	8.1%	7.8%	8.4%	8.4%	6.1%	9.7%	13.6%	9.4%	4.7%	13.5%	4.1%	8.1%	6.3%
Amables	61.5%	62.3%	60.8%	63.0%	61.3%	60.2%	64.0%	56.3%	63.1%	62.3%	59.8%	57.5%	67.8%
Poco Amables	26.8%	27.3%	26.4%	26.3%	28.3%	26.0%	20.3%	30.1%	28.3%	20.2%	33.0%	30.8%	22.3%
Nada Amables	2.8%	1.8%	3.6%	1.9%	3.7%	2.8%	1.7%	2.7%	3.3%	3.2%	2.3%	2.8%	2.8%
NS/NR	0.8%	0.8%	0.9%	0.5%	0.6%	1.4%	0.4%	1.6%	0.6%	0.8%	0.8%	0.8%	1.0%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 63. ¿Cree usted que los habitantes de la ciudad de Lima respetan...?**

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área Interdistrital				
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur	
Las reglas de respeto, convivencia y tolerancia con el prójimo	Siempre o casi siempre	4.4%	4.8%	4.1%	4.0%	4.0%	5.2%	5.4%	5.9%	3.2%	5.0%	5.9%	4.0%	2.5%
	Algunas veces	37.2%	37.4%	37.0%	40.6%	38.8%	32.3%	36.6%	38.3%	36.9%	34.5%	40.2%	36.3%	37.8%
	Pocas veces	46.0%	45.0%	47.0%	43.8%	46.9%	47.5%	43.1%	44.1%	48.5%	46.4%	42.6%	44.0%	52.5%
	Nunca o casi nunca	11.8%	12.4%	11.2%	11.3%	9.6%	14.3%	14.4%	11.5%	10.6%	13.5%	10.7%	14.7%	7.3%
Las leyes	Siempre o casi siempre	7.8%	7.9%	7.7%	7.9%	9.0%	6.6%	7.8%	10.4%	6.5%	6.3%	12.5%	4.6%	7.8%
	Algunas veces	38.7%	37.3%	40.0%	42.4%	39.5%	34.3%	36.6%	36.7%	40.8%	38.1%	35.0%	32.5%	52.0%
	Pocas veces	34.1%	34.6%	33.7%	32.0%	33.5%	36.7%	34.7%	37.3%	32.1%	34.5%	33.8%	37.5%	29.8%
	Nunca o casi nunca	18.8%	19.8%	17.9%	17.0%	17.2%	22.1%	20.7%	15.2%	19.8%	20.8%	18.2%	24.2%	10.3%
Las obligaciones sociales (pago de impuestos, arbitrios, etc.)	Siempre o casi siempre	7.8%	7.6%	7.9%	8.0%	8.2%	7.1%	9.5%	6.4%	7.6%	8.3%	10.0%	8.3%	3.5%
	Algunas veces	38.2%	37.4%	38.9%	38.1%	40.9%	35.6%	41.4%	39.5%	35.9%	39.9%	38.3%	32.7%	42.8%
	Pocas veces	42.4%	42.0%	42.8%	41.8%	40.4%	44.9%	38.1%	43.2%	44.1%	39.5%	38.7%	46.0%	46.3%
	Nunca o casi nunca	10.5%	11.8%	9.3%	11.0%	9.0%	11.4%	10.3%	10.4%	10.6%	11.7%	10.7%	11.7%	7.0%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 64. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con estas afirmaciones? (Escala del 1 al 5)**

AFIRMACIONES	2014			
	En desacuerdo (1-2)	Ni en desacuerdo ni de acuerdo (3)	De acuerdo (4-5)	NS/NR
Si nadie me ve y estoy apurado, puedo meterme y saltarme en una cola	89.2%	8.2%	2.4%	0.2%
Para acelerar los trámites en una municipalidad a veces se justifica pagar una pequeña coima al funcionario municipal	78.7%	11.2%	9.3%	0.8%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 65. ¿A qué tipo de establecimiento educativo asisten los niños o jóvenes de su hogar que van al colegio?**

	2014	NSE			Área Interdistrital			
		A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Privado	47.7%	75.0%	54.3%	35.8%	60.9%	42.5%	46.4%	44.1%
Estatad	59.9%	29.4%	53.1%	72.5%	45.0%	64.8%	61.0%	65.4%
No Escolarizado - Privado	0.2%	0.5%	0.3%	0.0%	0.4%	0.0%	0.3%	0.0%
No Escolarizado - Estatal	0.1%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%

Base: Total de entrevistados en cuyo hogar hay niños o jóvenes asistiendo al colegio.

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 66. ¿A qué tipo de establecimiento educativo asisten los niños o jóvenes de su hogar que van al colegio?**

	No	Sí
Privado	52.3%	47.7%
Estatad	40.1%	59.9%
No escolarizado - Privado	99.8%	0.2%
No escolarizado - Estatal	99.9%	0.1%

Base: Total de entrevistados en cuyo hogar hay niños o jóvenes asistiendo al colegio.

**Tabla 67. ¿Qué tan satisfecho está usted con la educación que reciben los niños y jóvenes de este hogar?(Escala del 1 al 5 donde 1 insatisfecho y 5 es satisfecho)\***

	1 - 2	3	4 - 5	NS/NR
Privado	6.4%	18.7%	73.7%	1.2%
Estatad	17.3%	43.1%	38.9%	0.7%
No escolarizado - Privado	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
No escolarizado - Estatal	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%

LIMA CÓMO VAMOS

\*La suma de estos porcentajes es 100% que representa al grupo de hogares cuyos niños asisten al establecimiento en mención.

**Tabla 68. ¿Qué tan satisfecho está usted con la educación que reciben los niños y jóvenes de este hogar?**

		2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área Interdistrital			
			Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Privado	Insatisfecho (1-2)	6%	7%	6%	6%	7%	7%	7%	3%	9%	6%	7%	6%	7%
	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	19%	20%	17%	16%	18%	23%	18%	22%	17%	18%	22%	18%	17%
	Satisfecho (4-5)	74%	71%	76%	77%	74%	69%	75%	73%	73%	76%	67%	74%	75%
Estatad	Insatisfecho (1-2)	17%	19%	16%	16%	17%	19%	14%	15%	19%	18%	19%	16%	16%
	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	43%	46%	41%	45%	39%	48%	44%	44%	43%	33%	47%	47%	41%
	Satisfecho (4-5)	39%	34%	43%	39%	43%	33%	42%	40%	38%	47%	34%	37%	42%
No Escolarizado - Privado	Insatisfecho (1-2)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	100%	100%	0%	100%	100%	0%	100%	100%	0%	100%	0%	100%	0%
	Satisfecho (4-5)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
No Escolarizado - Estatal	Insatisfecho (1-2)	100%	100%	0%	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	100%	0%
	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	0%	0.0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Satisfecho (4-5)	0%	0.0%	0%	0%	0%	0%	0.0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Base: Total de entrevistados en cuyo hogar hay niños o jóvenes asistiendo al colegio.

LIMA CÓMO VAMOS

\*El porcentaje restante para alcanzar el 100% en cada año corresponde a las respuestas "No sabe/No Responde"

Tabla 69. Si usted tuvo algún problema de salud en el último año, ¿a cuál de los siguientes servicios acudió?

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área Interdistrital			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Farmacia o botica	42%	44%	41%	48%	43%	36%	31%	49%	43%	34%	66%	33%	22%
Hospital del Seguro Social (ESSALUD)	32%	32%	31%	23%	31%	39%	35%	37%	28%	36%	32%	31%	26%
Posta médica	29%	27%	31%	31%	29.5%	27%	10%	27%	39%	12%	36%	31%	36%
Hospitales del MINSA	23%	19%	26%	20%	24%	23%	14%	25%	26%	18%	22%	29%	22%
Clínica Privada	20%	21%	19%	25%	20%	16%	41%	18%	11%	35%	15%	15%	17%
Hospitales de la Solidaridad	20%	18%	21%	20%	21%	19%	15%	24%	20%	17%	24%	22%	13%
Consultorio de médico particular	14%	14%	13%	16%	13%	12%	13%	16%	13%	13%	17%	10%	12%
Otro	4%	2%	5%	3%	4%	4%	6%	3%	3%	5%	3%	3%	5%
Algún hospital de las instituciones militares y policial	2%	3%	2%	2%	1%	3%	3%	3%	1%	3%	1%	2%	3%
Empresa o lugar de trabajo	1%	1%	1%	1%	1%	0.4%	1%	1%	0%	1%	1%	1%	1%

Base: Total de entrevistados que tuvieron algún problema de salud y recibieron atención en el establecimiento mencionado. LIMA CÓMO VAMOS

Tabla 70. ¿Qué tan satisfecho está usted con la atención en salud que recibió?

		2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área Interdistrital			
			Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Hospitales del MINSA	Insatisfecho (1-2)	32%	33%	31%	19%	27%	45%	24%	29%	36%	29%	34%	26%	41%
	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	32%	39%	28%	46%	35%	21%	24%	32%	34%	24%	34%	35%	35%
	Satisfecho (4-5)	36%	28%	40%	35%	37%	35%	51%	39%	29%	47%	31%	39%	24%
Hospital del Seguro Social (ESSALUD)	Insatisfecho (1-2)	49%	52%	47%	43%	59%	46%	46%	44%	55%	47%	54%	51%	38%
	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	25%	25%	24%	30%	19%	26%	23%	28%	23%	22%	26%	27%	25%
	Satisfecho (4-5)	25%	23%	28%	27%	21%	28%	30%	27%	21%	31%	19%	21%	38%
Clínica Privada	Insatisfecho (1-2)	3%	3%	3%	1%	4%	5%	3%	7%	0%	2%	5%	5%	3%
	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	14%	13%	16%	17%	13%	13%	11%	20%	16%	10%	14%	21%	20%
	Satisfecho (4-5)	82%	83%	80%	81%	83%	82%	85%	73%	84%	87%	81%	74%	77%
Algún hospital de institución militar o policial	Insatisfecho (1-2)	30%	38%	18%	25%	0%	40%	11%	36%	43%	20%	25%	57%	17%
	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	22%	13%	36%	50%	25%	7%	22%	18%	29%	10%	75%	0%	33%
	Satisfecho (4-5)	48%	50%	45%	25%	75%	53%	67%	45%	29%	70%	0%	43%	50%
Hospitales de la Solidaridad	Insatisfecho (1-2)	10%	9%	11%	18%	8%	7%	14%	14%	7%	6%	13%	14%	4%
	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	37%	37%	37%	36%	35%	40%	20%	34%	46%	28%	43%	31%	50%
	Satisfecho (4-5)	52%	54%	51%	46%	56%	53%	66%	52%	47%	66%	45%	53%	46%
Posta médica	Insatisfecho (1-2)	24%	24%	25%	16%	30%	26%	29%	26%	23%	21%	26%	19%	30%
	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	42%	44%	40%	48%	38%	39%	39%	37%	44%	34%	40%	53%	35%
	Satisfecho (4-5)	34%	31%	35%	35%	32%	34%	32%	37%	32%	45%	34%	27%	35%
Consultorio de médico particular	Insatisfecho (1-2)	2%	3%	1%	0%	2%	4%	0%	2%	3%	0%	3%	3%	0%
	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	19%	23%	14%	16%	21%	20%	16%	17%	21%	17%	18%	27%	13%
	Satisfecho (4-5)	80%	74%	85%	84%	77%	77%	84%	81%	76%	83%	79%	70%	88%

		2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área Interdistrital			
			Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Empresa o lugar de trabajo	Insatisfecho (1-2)	22%	33%	0%	25%	33%	0%	33%	25%	0%	25%	50%	0%	0%
	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	22%	17%	33%	25%	0%	50%	0%	0%	100%	0%	50%	50%	0%
	Satisfecho (4-5)	56%	50%	67%	50%	67%	50%	67%	75%	0%	75%	0%	50%	100%
Farmacia o botica	Insatisfecho (1-2)	5%	5%	5%	3%	6%	6%	4%	5%	5%	2%	7%	4%	4%
	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	27%	28%	26%	25%	28%	28%	29%	26%	27%	23%	27%	33%	22%
	Satisfecho (4-5)	68%	68%	68%	72%	66%	66%	66%	68%	68%	75%	66%	63%	73%
Otro	Insatisfecho (1-2)	3%	0%	4%	13%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	0%	0%	14%
	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	11%	30%	4%	13%	23%	0%	0%	20%	17%	0%	10%	14%	29%
	Satisfecho (4-5)	83%	60%	92%	63%	77%	100%	93%	70%	83%	92%	90%	86%	57%

Base: Total de entrevistados que tuvieron algún problema de salud y recibieron atención en el establecimiento mencionado. LIMA CÓMO VAMOS  
 \*El porcentaje restante para alcanzar el 100% en cada año corresponde a las respuestas "No sabe/No Responde"

## ECONOMÍA, POBREZA Y DESIGUALDAD

Tabla 71. ¿Cómo está su situación económica familiar comparándola respecto de hace 12 meses?

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área Interdistrital			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Mucho mejor / Algo mejor	37%	39%	34%	46%	36%	27%	40%	37%	35%	38%	32%	39%	37%
Igual	52%	52%	53%	46%	55%	56%	50%	54%	53%	51%	56%	47%	55%
Algo peor / Mucho peor	11%	9%	13%	7%	9%	17%	10%	10%	12%	10%	11%	14%	8%
NS/NR	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Base: Total de entrevistados LIMA CÓMO VAMOS

Tabla 72. ¿Cómo cree que estará la situación económica de usted y su familia dentro de 12 meses?

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área Interdistrital			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Mejorará mucho / Mejorará algo	61%	63%	59%	73%	63%	47%	64%	59%	60%	62%	62%	58%	61%
Igual	29%	28%	29%	22%	27%	37%	26%	31%	28%	26%	23%	32%	36%
Empeorará mucho / Empeorará algo	4%	4%	5%	2%	3%	8%	5%	3%	5%	4%	5%	5%	3%
NS/NR	6%	5%	7%	4%	6%	8%	4%	6%	7%	8%	11%	4%	1%

Base: Total de entrevistados LIMA CÓMO VAMOS

Tabla 73. Comparando con el año anterior, ¿usted diría que...?

		2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área Interdistrital			
			Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
La pobreza en Lima...	Incrementado mucho / algo	46%	42%	50%	40%	44%	53%	41%	46%	48%	43%	41%	47%	55%
	Igual	39%	40%	37%	43%	40%	32%	41%	40%	37%	38%	42%	40%	33%
	Disminuido algo / mucho	14%	16%	11%	16%	13%	13%	16%	12%	14%	16%	14%	13%	11%
	NS/NR	2%	2%	2%	1%	3%	2%	2%	2%	2%	3%	3%	0%	2%
Las diferencias entre ricos y pobres en Lima	Incrementado mucho / algo	43%	39%	46%	38%	42%	48%	38%	42%	46%	39%	35%	42%	58%
	Igual	45%	48%	41%	50%	45%	39%	47%	47%	42%	42%	53%	46%	34%
	Disminuido algo / mucho	9%	9%	9%	9%	9%	8%	13%	7%	8%	12%	8%	9%	6%
	NS/NR	4%	3%	4%	3%	4%	4%	3%	4%	4%	6%	4%	2%	1%

Base: Total de entrevistados LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 74. ¿Podría decirme si usted se considera pobre? (2014)**

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área Interdistrital			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
No	73%	74%	73%	76%	74%	70%	85%	78%	65%	77%	77%	73%	66%
Sí	25%	24%	26%	23%	24%	28%	13%	20%	34%	20%	22%	27%	33%
NS/NR	1%	2%	1%	1%	1%	2%	2%	2%	1%	3%	1%	0%	1%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 75. El total de ingreso de su hogar...**

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área Interdistrital			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Les alcanza bien y pueden ahorrar	24%	27%	21%	33%	23%	17%	32%	27%	19%	31%	23%	21%	20%
Les alcanza justo, sin grandes dificultades	61%	60%	62%	58%	62%	63%	58%	63%	62%	56%	59%	61%	70%
No les alcanza y tienen dificultades	13%	12%	15%	9%	14%	18%	9%	10%	17%	12%	16%	15%	9%
No les alcanza y tienen grandes dificultades	1%	1%	1%	1%	1%	2%	0%	0%	2%	1%	1%	2%	1%
NS/NR	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

## PARTICIPACIÓN CIUDADANA

**Tabla 76. ¿Podría decirme si usted ha hecho alguna de las siguientes actividades en los últimos 12 meses, si podría hacerlas en algún futuro o si nunca las haría bajo ninguna circunstancia?:**

		2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área Interdistrital			
			Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Firmar un comunicado o petición a las autoridades municipales	Ha hecho	8%	9%	8%	4%	7%	13%	11%	7%	7%	11%	7%	5%	9%
	Podría hacerlas	55%	56%	53%	59%	56%	49%	55%	56%	54%	54%	57%	51%	58%
	Nunca las haría	32%	30%	33%	32%	32%	32%	28%	31%	34%	28%	33%	34%	32%
	NS/NR	5%	5%	6%	5%	5%	6%	6%	6%	6%	5%	7%	3%	10%
Llamar a un programa en vivo de radio o televisión o escribir una carta a un medio de comunicación para expresar una opinión sobre la ciudad o lugar donde vive	Ha hecho	4%	4%	4%	4%	4%	5%	6%	5%	3%	6%	5%	4%	3%
	Podría hacerlas	56%	59%	52%	58%	56%	53%	55%	57%	55%	51%	56%	53%	64%
	Nunca las haría	34%	31%	37%	33%	34%	36%	34%	31%	36%	36%	35%	33%	32%
	NS/NR	6%	5%	7%	5%	6%	7%	6%	6%	6%	8%	5%	10%	1%
Asistir a alguna reunión pública convocada para discutir problemas sobre el lugar donde vive	Ha hecho	13%	13%	13%	8%	14%	18%	16%	14%	11%	17%	10%	10%	17%
	Podría hacerlas	55%	59%	52%	61%	58%	47%	53%	54%	56%	50%	59%	55%	56%
	Nunca las haría	28%	25%	31%	27%	26%	32%	28%	29%	28%	28%	28%	30%	26%
	NS/NR	4%	3%	4%	5%	2%	4%	3%	3%	4%	5%	3%	5%	0%
Buscar ser elegido para algún cargo público	Ha hecho	2%	1%	2%	1%	2%	2%	3%	1%	2%	3%	1%	2%	1%
	Podría hacerlas	23%	27%	19%	26%	25%	17%	19%	22%	25%	20%	27%	20%	25%
	Nunca las haría	68%	65%	71%	66%	66%	73%	69%	69%	67%	69%	64%	66%	74%
	NS/NR	7%	6%	8%	7%	7%	8%	9%	8%	7%	8%	8%	12%	1%
Servir en un comité de alguna organización vecinal o social	Ha hecho	7%	7%	8%	3%	8%	11%	7%	9%	7%	9%	7%	9%	4%
	Podría hacerlas	41%	44%	37%	41%	43%	38%	39%	37%	44%	38%	42%	42%	41%
	Nunca las haría	48%	45%	50%	51%	46%	47%	50%	50%	46%	48%	46%	45%	55%
	NS/NR	4%	4%	4%	5%	3%	4%	5%	4%	4%	6%	5%	5%	1%
Participar en el Presupuesto Participativo de su distrito	Ha hecho	4%	4%	3%	2%	4%	5%	3%	4%	3%	4%	4%	4%	2%
	Podría hacerlas	42%	46%	39%	46%	45%	37%	41%	41%	44%	41%	50%	36%	42%
	Nunca las haría	48%	44%	51%	46%	47%	50%	49%	49%	46%	47%	38%	51%	56%
	NS/NR	6%	6%	7%	7%	4%	8%	6%	6%	7%	7%	7%	10%	1%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS



Tabla 77. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones?

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área Interdistrital				
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur	
Hoy en día los alcaldes prestan mucha más atención a los vecinos que hace 5 años	En desacuerdo	40%	43%	39%	37%	44%	41%	37%	38%	44%	37%	52%	39%	33%
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	30%	28%	32%	31%	28%	30%	34%	30%	28%	32%	24%	31%	33%
	De acuerdo	28%	28%	28%	30%	27%	27%	28%	31%	27%	29%	22%	29%	34%
	NS/NR	2%	1%	2%	2%	1%	2%	2%	1%	2%	2%	2%	1%	1%
La única manera que tiene un vecino para influir en las decisiones de la municipalidad es haciéndose amigo del alcalde, regidor o algún funcionario importante	En desacuerdo	24%	24%	25%	24%	24%	26%	27%	22%	25%	25%	27%	27%	17%
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	26%	25%	26%	28%	26%	22%	25%	27%	25%	21%	30%	24%	28%
	De acuerdo	48%	50%	47%	47%	49%	50%	46%	51%	48%	52%	40%	48%	55%
	NS/NR	1%	1%	2%	1%	1%	2%	2%	1%	2%	2%	2%	1%	0%
Por lo general, los vecinos tenemos muy poca influencia en las decisiones de las autoridades municipales	En desacuerdo	23%	21%	24%	22%	22%	24%	20%	21%	25%	19%	25%	24%	24%
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	32%	32%	31%	35%	29%	30%	36%	33%	29%	30%	35%	33%	29%
	De acuerdo	44%	45%	44%	41%	48%	44%	43%	45%	44%	50%	39%	42%	46%
	NS/NR	1%	1%	1%	2%	1%	2%	1%	1%	2%	2%	1%	2%	1%
Cuando los vecinos se organizan logran efectivamente influir en las decisiones de las autoridades municipales	En desacuerdo	23%	24%	21%	21%	26%	21%	21%	21%	24%	21%	32%	22%	13%
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	31%	30%	32%	32%	30%	30%	34%	31%	29%	24%	34%	29%	37%
	De acuerdo	45%	45%	45%	46%	42%	47%	43%	47%	45%	52%	33%	47%	50%
	NS/NR	2%	2%	2%	1%	1%	2%	2%	0%	2%	2%	1%	2%	0%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

Tabla 78. ¿Cree usted que los habitantes de la ciudad de Lima respetan las decisiones que se toman en mayoría y democráticamente?

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área Interdistrital			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Siempre o casi siempre	10%	9%	11%	9%	9%	12%	11%	13%	7%	12%	11%	5%	11%
Algunas veces	39%	39%	38%	44%	38%	34%	35%	38%	41%	35%	38%	35%	49%
Pocas veces	39%	38%	39%	35%	42%	39%	40%	39%	38%	40%	37%	44%	32%
Nunca o casi nunca	12%	13%	11%	11%	9%	14%	14%	9%	12%	12%	13%	15%	6%
NS/NR	1%	1%	2%	1%	1%	1%	1%	0%	2%	1%	1%	1%	1%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

## GESTIÓN PÚBLICA

Tabla 79. ¿Qué tan satisfecho se siente con la forma que su municipio responde a sus necesidades? (Escala del 1 al 5)

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área Interdistrital			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Insatisfecho (1-2)	51.8%	51.9%	51.7%	51.5%	54.3%	49.8%	40.3%	53.3%	56.7%	43.1%	57.6%	60.3%	44.8%
Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	33.5%	33.5%	33.5%	36.1%	33.4%	31.0%	39.0%	34.4%	30.3%	35.5%	32.2%	32.9%	33.3%
Satisfecho (4-5)	13.9%	13.7%	14.1%	11.6%	11.7%	18.3%	20.3%	11.5%	12.1%	20.8%	9.0%	5.8%	21.8%
NS/NR	0.8%	0.9%	0.7%	0.8%	0.6%	0.9%	0.4%	0.8%	1.0%	0.6%	1.2%	1.0%	0.3%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 80. ¿Qué tan transparente cree usted que es la Municipalidad de Lima en el uso de los recursos públicos?**

	2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área Interdistrital			
		Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
No transparente	64%	64%	64%	62%	66%	64%	57%	66%	67%	60%	65%	74%	57%
Ni transparente ni no transparente	26%	25%	26%	29%	26%	22%	30%	26%	23%	26%	27%	21%	30%
Transparente	8%	9%	7%	8%	6%	10%	11%	7%	7%	12%	6%	4%	11%
NS/NR	2%	2%	3%	1%	3%	3%	2%	1%	3%	2%	3%	2%	3%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 81. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones relacionadas con la gestión de la Municipalidad de Lima Metropolitana?**

		2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área Interdistrital			
			Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Existe corrupción en la gestión de los recursos públicos	En desacuerdo	20%	20%	19%	20%	17%	22%	18%	22%	19%	20%	12%	27%	20%
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	25%	24%	25%	28%	23%	24%	26%	28%	23%	23%	27%	20%	30%
	De acuerdo	52%	53%	52%	51%	56%	51%	53%	49%	54%	54%	56%	50%	48%
	NS/NR	3%	2%	4%	2%	4%	4%	3%	2%	4%	4%	4%	3%	3%
Las decisiones de la Municipalidad de Lima Metropolitana favorecen a unas pocas personas o grupos	En desacuerdo	24%	25%	24%	24%	23%	26%	29%	26%	21%	26%	29%	23%	18%
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	30%	30%	31%	34%	29%	28%	31%	33%	28%	28%	24%	29%	42%
	De acuerdo	43%	44%	42%	41%	46%	42%	38%	39%	48%	43%	44%	46%	38%
	NS/NR	2%	1%	3%	1%	2%	4%	2%	2%	3%	3%	3%	2%	3%
Existen mecanismos de consulta y participación ciudadana en la Municipalidad de Lima antes de aprobar proyectos importantes para la ciudad	En desacuerdo	43%	44%	41%	43%	42%	43%	45%	44%	41%	41%	54%	45%	27%
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	34%	33%	34%	36%	34%	30%	34%	35%	32%	31%	30%	37%	38%
	De acuerdo	17%	18%	16%	17%	16%	17%	16%	16%	18%	19%	10%	13%	29%
	NS/NR	7%	5%	9%	4%	7%	10%	5%	5%	9%	9%	6%	6%	7%
Las acciones de la Municipalidad de Lima Metropolitana realmente contribuyen al desarrollo de la ciudad	En desacuerdo	35%	36%	34%	31%	38%	35%	34%	34%	36%	36%	41%	38%	22%
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	41%	39%	42%	44%	40%	38%	41%	43%	39%	37%	40%	41%	47%
	De acuerdo	22%	24%	21%	24%	19%	24%	23%	21%	22%	25%	18%	18%	30%
	NS/NR	2%	1%	3%	1%	3%	3%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	1%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Tabla 82. ¿Qué tan satisfecho está usted con la forma como la Municipalidad de Lima...?**

		2014	Sexo		Grupo de edad			NSE			Área Interdistrital			
			Hombre	Mujer	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Atiende los problemas del transporte público en la ciudad	Insatisfecho (1-2)	57%	57%	57%	54%	58%	59%	56%	59%	56%	55%	62%	55%	56%
	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	31%	31%	32%	35%	31%	27%	27%	32%	33%	28%	29%	32%	37%
	Satisfecho (4-5)	11%	12%	10%	11%	10%	12%	16%	8%	10%	16%	9%	11%	7%
	NS/NR	1%	0%	2%	0%	1%	2%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	0%
Enfrenta los problemas que afectan el medio ambiente en la ciudad	Insatisfecho (1-2)	53%	54%	51%	53%	56%	49%	51%	55%	52%	49%	49%	55%	58%
	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	33%	33%	33%	35%	31%	33%	33%	33%	34%	33%	34%	34%	33%
	Satisfecho (4-5)	12%	11%	12%	11%	11%	14%	15%	11%	11%	16%	14%	9%	8%
	NS/NR	2%	2%	3%	2%	2%	4%	2%	2%	3%	3%	3%	2%	1%
Planifica el crecimiento de la ciudad	Insatisfecho (1-2)	48%	49%	47%	47%	50%	47%	46%	50%	48%	48%	51%	48%	44%
	Ni insatisfecho ni satisfecho (3)	38%	36%	40%	39%	38%	37%	39%	38%	38%	36%	36%	40%	42%
	Satisfecho (4-5)	11%	12%	10%	12%	9%	13%	14%	9%	11%	14%	10%	10%	12%
	NS/NR	3%	2%	3%	2%	3%	3%	2%	3%	3%	3%	3%	2%	3%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

# CRÉDITOS

## Consejo Directivo

**Armando Casis Zarzar**

Gerente General, Asociación UNACEM

**Gerardo Távara Castillo**

Secretario General, Asociación Civil Transparencia

**Frida Delgado Nachtigall**

Directora, Grupo RPP

**Pedro Belaúnde Martínez**

Profesor Principal, PUCP

## Comité Técnico

**María Hinostrroza Santolalla**

Responsable de Planeamiento Estratégico y Alianzas Institucionales, Asociación UNACEM

**Karina Huaraca Bruno**

Coordinadora de Proyectos, Asociación Civil Transparencia

**Martha Monge Mongrut**

Gerente de Radio Capital, Grupo RPP

**Pablo Vega Centeno Sara Lafosse**

Director del Centro de Investigación de la Arquitectura y la Ciudad, PUCP

## Equipo de Coordinación

**Mariana Alegre Escorza**

Coordinadora General, Lima Cómo Vamos

**Juan Jose Galindo Chavez**

Asistente de Proyecto, Lima Cómo Vamos

**Patricia Alata Ninapaytán**

Asistente de Proyecto, Lima Cómo Vamos

**Jaime Rodrigo Rosales Requejo**

Asistente de Comunicaciones, Lima Cómo Vamos

## Corrección de estilo

**Sergio Rebaza Gutiérrez**

## Agradecimientos

Agradecemos a **Carlos Pomarino Ramos** y **María del Pilar García Casas** quienes nos cedieron sus fotografías para ilustrar el presente informe.

Algunos de los gráficos incluidos fueron tomados de: [www.freepik.es](http://www.freepik.es) (Freepik)

1ª ed., enero 2015

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2015-00181

Editado por:

Asociación Unacem

Av. Atocongo 3020, Villa María del Triunfo - Lima

Impreso en:

Impresiones Art & Color EIRL

Jr. Angaraes 242, Cercado - Lima

## SOCIOS:

---



Av. Belén 389 - 3er piso, San Isidro. Lima 27  
Teléfonos: (+51-1) 719-5468 / 719-5469  
[observatorio@limacomovamos.org](mailto:observatorio@limacomovamos.org)



limacomovamos



@limacomovamos

[www.limacomovamos.org](http://www.limacomovamos.org)