CASO	:	1211010000-2015-37-0
DENUNCIADA	:	Luzmila del Socorro Insua Sime
DENUNCIANTE	:	Lucila Impi Chujai
DELITO	:	Prevaricato y otros

DISPOSICIÓN N° 099 -2016-MP-ODCI-AMAZONAS

Chachapoyas, 3 de octubre de 2016.

VISTO:

El resultado de la investigación preliminar, con relación a la denuncia penal formulada por la señora Lucila Impi Chujai, contra la señora Luzmila del Socorro Insua Sime, en su actuación como Fiscal Provincial de la Fiscalía Provincial Penal de Condorcanqui, por la presunta comisión de los delitos de prevaricato, omisión o retardo de actos funcionales y abuso de autoridad, en agravio del Estado, representado por el Ministerio Público, y en agravio de Lucila Impi Chujai, por la presunta comisión del delito de abuso de autoridad; y,

CONSIDERANDO:

Antecedentes

1. Mediante escrito presentado el 17/2/2015, la señora Lucila Impi Chujai, formula denuncia penal contra la fiscal Luzmila del Socorro Insua Sime, por la presunta comisión de los delitos de prevaricato, omisión o retardo de actos funcionales y abuso de autoridad.

Hechos delictivos que se incrimina a la fiscal denunciada

2. Del análisis de la denuncia penal, fluye que, se incrimina a la fiscal denunciada Luzmila del Socorro Insua Sime, la presunta comisión de los delitos de prevaricato, omisión o retardo de actos funcionales y abuso de autoridad, por los siguientes hechos:

3. Con relación a la presunta comisión del delito de prevaricato, supuestamente por el hecho que, cuando la fiscal denunciada Luzmila del

Socorro Insua Sime, tuvo a su cargo la investigación de una denuncia que ha recaído en la Carpeta Fiscal N° 1206044500-2014-191-0[1] *-por haber sido asignada a su persona-* ha emitido la Disposición N° 3-2015, de fecha 30/1/2015, mediante la cual dispuso formalizar y continuar con la investigación preparatoria, pero, con argumentos manifiestamente contrarios al texto expreso y claro del numeral 3) del artículo 343° del Código Procesal Penal, ya que, en lugar de emitir pronunciamiento solicitando requerimiento acusatorio y/o de sobreseimiento, tal y como lo había ordenado el Juzgado de Investigación Preparatoria de Condorcanqui, al declarar fundado el control de plazo dando por concluido la investigación preparatoria, y concediendo el plazo de 10 días, para que se emita el requerimiento que corresponda, la fiscal denunciada Luzmila del Socorro Insua Sime, contrariando dicha orden, ha dispuesto en forma prevaricadora formalizar investigación preparatoria, cuando el plazo legal de dicha investigación ya había vencido excesivamente.

4. Con relación a la presunta comisión del delito de demora de actos funcionales, supuestamente por el hecho que, la fiscal denunciada Luzmila del Socorro Insua Sime, en la misma investigación contenida en la Carpeta Fiscal N° 1206044500-2014-191-0, habría demorado en realizar dentro del plazo de ley, las diligencias que ella misma había dispuesto mediante las Disposiciones N° 1-2014 de fecha 5/9/2104, 2-2014 de fecha 22/12/2014, y 3-2015, de fecha 30/1/2015; y que además, mediante Disposición N° 7-2014, dispuso realizar las mismas diligencias que había dispuesto en la Disposición N° 01-2014, esto, cuando ya habían transcurrido 158 días, y con ello, ha utilizado 120 días adicionales más para realizar las mismas diligencias, lo que también significa retardo funcional.

5. Con relación a la presunta comisión del delito de abuso de autoridad, supuestamente por el hecho que, la fiscal denunciada Luzmila del Socorro Insua Sime, ha emitido en forma arbitraria e irregular las Disposiciones N° 1-2014 de fecha 5/9/2104, 2-2014 de fecha 22/12/2014 y 3-2015 de fecha 30/1/2015, mediante las cuales dispuso continuar con la investigación preliminar y preparatoria, en lugar de formular requerimiento acusatorio y/o de sobreseimiento, tal y como lo había ordenado el Juzgado de Investigación Preparatoria de Utcubamba, al declarar fundado un control de plazo; asimismo, por no haber cumplido con los plazos legales de la investigación, y no haberse pronunciado sobre las pruebas que ha presentado la denunciante Lucila Impi Chujai, así como también, por haber continuado investigando a pesar de haber vencido el plazo de la

1 Investigación seguida contra Jesús Pumaricra Cardozo y otros, por la presunta comisión del delito de homicidio calificado en grado de tentativa y otros, en agravio de Dilma Peña Castillo y otros.

investigación, y no archivar la denuncia por no existir pruebas en contra de la denunciante.

Descargo de la fiscal denunciada

6. La fiscal denunciada Luzmila del Socorro Insua Sime, al efectuar su informe de descargo que obra de fs. 249 a 251, con relación al delito de prevaricato, refiere que en el despacho fiscal existe una denuncia signada con el número 1206044500-2014-191-0, por la presunta comisión del delito de homicidio en grado de tentativa, en la que se aperturó investigación el 9/9/2014, pero que ella, salió con licencia por salud desde el 4/8/2014 hasta el 21/1/2015, en que se reincorporó, habiéndose encontrado encargada del despacho la fiscal Gemma Lita Gamonal Calle. Siendo que, asistió a una audiencia de control de plazo, en donde el Juzgado de Paz Letrado e Investigación Preparatoria de Condorcanqui, ordenó que se emita la disposición de archivo y/o formalización de la investigación preparatoria; y es así, que dentro del plazo otorgado, se emitió la disposición de formalización de la investigación preparatoria, por lo que no ha cometido un acto contrario a ley, ya que el juzgado en ningún momento ordenó que se acuse o sobresea la causa.

7. Con relación a la presunta comisión del delito de demora de actos funcionales, la fiscal denunciada Luzmila del Socorro Insua Sime, refiere que, desde el 4/8/2014 hasta el 20/1/2015, no se ha encontrado a cargo del despacho fiscal, porque ha estado con licencia por salud, vacaciones, licencia por maternidad y descanso médico, siendo que, cuando se reincorporó el 21/1/2015, asistió a una audiencia de control de plazo, por lo que no puede ser responsable de la investigación por dicho lapso de tiempo que estuvo de licencia.

8. Con relación a la presunta comisión del delito de abuso de autoridad, la fiscal denunciada Luzmila del Socorro Insua Sime, refiere que, no ha cometido abuso de autoridad, ya que las disposiciones N° 1 y 2, fueron emitidas por la fiscal que estuvo a cargo del despacho en aquella fecha, tal y como lo ha expuesto anteriormente; y con relación a la Disposición N° 3, lo emitió dando cumplimiento a lo ordenado por el Juzgado de Investigación Preparatoria de Condorcanqui.

Pronunciamiento respecto a la presunta comisión del delito de prevaricato

9. Previo a resolver el caso, consideramos oportuno señalar, que el delito de prevaricato previsto en el artículo 418° del Código Penal, en su modalidad de haber emitido dictamen manifiestamente contrario al texto

expreso y claro de la ley, que se atribuye que lo ha cometido la fiscal denunciada Luzmila del Socorro Insua Sime, según la abogada Jennifer Mildred Chatpman Rodríguez, en su artículo: "*El Delito de Prevaricato en el Ordenamiento Penal Peruano*", ha señalado que: ***"si bien el tipo penal emplea la expresión dictamen, sin embargo desde una lectura teleológica del tipo penal y desde el análisis del objeto de tutela penal, no existe óbice para incluir dentro de dicha expresión los requerimientos y disposiciones a los que hace referencia el Código Procesal Penal de 2004, lo contrario implicaría dejar vacío de contenido el tipo penal y conllevar a serias lagunas de punibilidad, en base a criterios estrictamente formales, dado el empleo de la denominación de resoluciones o disposiciones que puede emitir el fiscal; en suma, más allá de la denominación empleada para hacer referencia a las decisiones fiscales, lo importante es que en la emisión de ésta se cumplan los demás elementos del tipo, esto es, que sean contrarias al texto expreso y claro de la ley"***. En ese contexto tenemos entonces, que el delito de prevaricato se criminaliza cuando el fiscal emite dictamen, disposición o requerimiento manifiestamente contrario al texto expreso y claro de la ley.

10. Es así, que el delito de prevaricato, en su modalidad de haber emitido dictamen manifiestamente contrario al texto expreso y claro de la ley, hace alusión a la prevaricación de derecho; y se criminaliza cuando el fiscal emite dictamen manifiestamente contrario al texto expreso y claro de la ley. Manifiestamente contrario a la ley, es lo que trasgrede su tenor literal o su contenido espiritual, es decir, aquello que no puede desconocer un fiscal al ejercer sus funciones. El dictamen es contrario a la ley cuando adopta una solución que dispone algo contrario a lo que la ley invocada permite disponer, o sea, manda o prohíbe algo que la ley invocada no manda o no prohíbe.

11. Esta modalidad de prevaricato implica la trasgresión manifiesta y evidente de una norma inequívoca, entrando en franca incompatibilidad y contradicción con el orden jurídico, esto es, la disposición o requerimiento fiscal constitutiva del delito de prevaricato debe consistir en una aplicación grosera de la ley, aquella que no puede ser cubierta por ningún cauce interpretativo de carácter normativo; abiertamente contraria a cualquiera de las posibles interpretaciones de franca contradicción con la ratio de la ley, es decir, de una norma cuya interpretación no da margen a dudas o a criterios u opiniones diversas; de otro lado, para la configuración típica de este delito se requiere que el agente haya actuado con dolo, es decir, que haya sido consciente que su comportamiento trasgredía el bien jurídico protegido "*el correcto funcionamiento de la administración pública*", en concreto, el desempeño de los funcionarios públicos encargados de

administrar justicia que, como tales, deben basar sus decisiones en interpretaciones que fluyen razonablemente de un texto normativo.

12. En ese orden de ideas, se advierte que la fiscal denunciada Luzmila del Socorro Insua Sime, al emitir la Disposición N° 3-2015, de fecha 30/1/2015, que obra de fs. 51 a 69, que ha recaído en la Carpeta Fiscal N° 1206044500-2014-191-0, mediante la cual dispuso formalizar investigación preparatoria contra la hoy denunciante, Lucila Impi Chujai y otros, por la presunta comisión del delito de homicidio calificado en grado de tentativa y otros, en agravio de Dilma Peña Castillo y otros, no ha resuelto contrario al texto expreso y claro del numeral 3) del artículo 343° del Código Procesal Penal[2], como erróneamente afirma la denunciante, puesto que, el Juzgado de Investigación Preparatoria de Condorcanqui, al declarar mediante Resolución N° 2, de fecha 17/1/2015, que obra de fs. 484 a 486, fundado el control de plazo de la investigación preliminar, *-y no de la investigación preparatoria, como erróneamente afirma la denunciante-*, ha ordenado que se proceda a emitir la disposición de archivo de la investigación o formalización y continuación de la investigación preparatoria, según lo que corresponda, mas no, que se emita un requerimiento de sobreseimiento y/o acusatorio; por lo que siendo ello así, la fiscal denunciada Luzmila del Socorro Insua Sime, al formalizar la investigación preparatoria, no ha resuelto contrario al texto expreso y claro del numeral 3) del artículo 343° del Código Procesal Penal.

Conclusión

13. La fiscal denunciada Luzmila del Socorro Insua Sime, al emitir la Disposición N° 3-2015, de fecha 30/1/2015, mediante la cual dispuso formalizar y continuar con la investigación preparatoria, no ha emitido disposición manifiestamente contraria al texto expreso y claro del numeral 3) del artículo 343° del Código Procesal Penal, como para que la decisión que ha emitido sea prevaricadora.

Pronunciamiento respecto a la presunta comisión del delito de retardo o demora de actos funcionales

14. El delito de retardo o demora de actos funcionales previsto en el artículo 377° del Código Penal, que también se atribuye que lo ha cometido la fiscal denunciada Luzmila del Socorro Insua Sime, a diferencia de los verbos rectores "omisión" y "rehusamiento", es un cumplimiento diferido del acto debido sin justificación alguna, esto es, ilegalmente, deteriorando

2 Si el juez ordena la conclusión de la investigación preparatoria, el fiscal en el plazo de diez días debe pronunciarse solicitando el sobreseimiento o formulando acusación, según corresponda. Su incumplimiento acarrea responsabilidad disciplinaria en el fiscal.

de esta manera la imagen de la administración pública. El retardo del acto debido presupone que el agente pospone, aplaza, retrasa o atrasa ilegalmente el cumplimiento del acto más allá de los términos o plazos legalmente fijados. Pero, el solo vencimiento de los plazos no basta para la configuración del tipo, requiere, además, del requerimiento y el concurso de la posibilidad real para su cumplimiento; y esta posibilidad está determinada por circunstancias de lugar, tiempo, apoyo técnico logístico, etc, indicativos concurrentes que se deberá tener en cuenta al momento de hacer el juicio valorativo de reproche.

15. Si bien, también se incrimina a la fiscal denunciada Luzmila del Socorro Insua Sime, la presunta comisión del delito de retardo o demora de actos funcionales, por el hecho que, en la misma investigación contenida en la Carpeta Fiscal N° 1206044500-2014-191-0, habría demorado en realizar dentro del plazo de ley las diligencias que ella misma había dispuesto mediante las Disposiciones N° 1-2014 de fecha 5/9/2104, 2-2014 de fecha 22/12/2014, y 3-2015, de fecha 30/1/2015, utilizando 120 días adicionales más del plazo ordinario, para realizar las mismas diligencias, sin embargo, al respecto hay que tener en cuenta, que la fiscal denunciada Luzmila del Socorro Insua Sime, desde que se aperturó investigación preliminar mediante Disposición N° 01-2014, que obra de fs. 42 a 43, hasta el 16/1/2015, en que el Juzgado de Paz Letrado e Investigación Preparatoria de Condorcanqui, mediante Resolución N° 02, que obra de fs. 484 a 486, declaró fundado el control de plazo de la investigación preliminar, no tuvo a su cargo la carpeta fiscal durante dicha fase de investigación, en razón de que no ha sido asignada a su persona, sino, primero, al fiscal Alexander Crecencio Reyna Abanto, después, a la fiscal Peggy del Pilar Effio Ipanaque, y posteriormente, a la fiscal Gemma Lita Gamonal Calle, conforme así se ha corroborado con el registro de seguimiento de asignación y reasignación de casos que obra a fs. 471, por lo que siendo ello así, no se le puede atribuir a la fiscal denunciada Luzmila del Socorro Insua Sime, responsabilidad por el plazo transcurrido durante dicho lapso de tiempo, porque no ha tenido a su cargo la investigación.

16. En ese contexto tenemos en el caso de la fiscal denunciada Luzmila del Socorro Insua Sime, de conformidad a la "teoría absoluta o retributiva de la pena", que ha sido desarrollado por Kant y Hegel, y que de algún modo todavía tiene fuerte arraigo en la sociedad, *-que reacciona frente a los más graves delitos exigiendo el castigo de sus culpables-*, que señala que el fundamento de la pena radica en la retribución, que es la imposición de un mal, por el mal cometido, lo que equivale a decir que la pena es simplemente la consecuencia jurídico-penal del delito cometido; y es a través de la retribución que se hace justicia al culpable de un delito. Es así,

que en aplicación de dicho principio y garantía procesal, no se le puede atribuir responsabilidad penal a la fiscal denunciada Luzmila del Socorro Insua Sime, por un hecho que está debidamente acreditado que no lo ha cometido. En esa línea de interpretación tenemos, que cada persona responde por sus propios actos y no por la de otros, y que afirmar lo contrario sería un despropósito que rebasaría lo racional con la consiguiente vulneración de la teoría absoluta o retributiva de la pena, y además, se estaría actuando con arbitrariedad, lo cual ha sido proscrito en nuestro país por el Tribunal Constitucional en reiterada jurisprudencia que ha emitido con relación a la actividad fiscal en la investigación del delito.

17. Ahora, teniendo en cuenta que la denunciante Lucila Impi Chujai, también está cuestionando penalmente la demora en realizar las diligencias programadas durante la fase de la investigación preliminar en el plazo que se había fijado, y estando a que dicha fase de investigación ha estado a cargo de los fiscales Alexander Crecencio Reyna Abanto, Peggy del Pilar Effio Ipanaque y Gemma Lita Gamonal Calle, y no de la fiscal denunciada Luzmila del Socorro Insua Sime, amerita se disponga se obtengan copias de las partes pertinentes de la presente investigación, y se ingrese como caso nuevo para investigar la presunta comisión del delito de retardo o demora de actos funcionales de los fiscales antes citados que han tenido a su cargo la investigación preliminar.

Conclusión

18. No se ha acreditado que la fiscal quejada Luzmila del Socorro Insua Sime, se haya retardado en realizar las diligencias que se programaron durante la fase de la investigación preliminar, por cuanto no ha tenido a su cargo la investigación durante dicha fase de investigación.

Pronunciamiento respecto a la presunta comisión del delito de abuso de autoridad

19. El delito de abuso de autoridad, previsto en el artículo 376° del Código Penal, que se atribuye que también lo ha cometido la fiscal denunciada Luzmila del Socorro Insua Sime, tiene como elementos típicos los siguientes: En la tipicidad objetiva: El agente es un funcionario público, que abusando de sus atribuciones, comete u ordena, en perjuicio de alguien, un acto arbitrario cualquiera. En la tipicidad subjetiva: Las conductas penales antes señaladas requieren necesariamente el dolo. En palabras de ANTOLISEI, el abuso de atribuciones o de poder se produce cuando el funcionario público extralimita los límites de su competencia actuando fuera de los casos establecidos por la ley o reglamentos o cuando no observa las normas o formalidades prescritas o las instrucciones que le han

sido impuestas y, finalmente, cuando hace uso de sus poderes para un objetivo distinto de aquél para el cual le fueron conferidos dichos poderes. El abuso puede ser entonces, tanto un mal uso doloso de las atribuciones, como una extralimitación de funciones.

20. Si bien, tenemos que también se incrimina a la fiscal denunciada Luzmila del Socorro Insua Sime, la presunta comisión del delito de abuso de autoridad, por el hecho que, en la misma investigación contenida en la Carpeta Fiscal N° 1206044500-2014-191-0, habría cometido un acto arbitrario al formalizar en forma ilegal la investigación preparatoria, en lugar de solicitar un requerimiento de sobreseimiento y/o requerimiento acusatorio, tal y como lo había ordenado el Juzgado de Paz Letrado e Investigación Preparatoria de Condorcanqui, al declarar fundado un control de plazo, sin embargo, al respecto hay que tener en cuenta, conforme ya se ha señalado en el punto 12) de la parte considerativa de la presente resolución, que el control de plazo ha sido sobre la fase de la investigación preliminar, y no de la investigación preparatoria, siendo por ello, que la fiscal denunciada Luzmila del Socorro Insua Sime, no ha cometido un acto arbitrario.

Conclusión

21. La fiscal denunciada Luzmila del Socorro Insua Sime, al formalizar investigación preparatoria, no ha cometido un acto arbitrario, en razón que, el control de plazo que se ha declarado fundado ha sido durante la fase de la investigación preliminar, por tanto, no cabía emitir un requerimiento de sobreseimiento y/o acusatorio.

DECISIÓN:

Por los fundamentos antes expuestos, el suscrito fiscal superior; en uso de las facultades conferidas por los artículos 1° y 5º del Decreto Legislativo Nº 052, Ley Orgánica del Ministerio Público; y de conformidad con el literal b) del artículo 60° del Reglamento de Organización y Funciones de la Fiscalía Suprema de Control Interno del Ministerio Público, aprobado por Resolución N° 071-2005-MP-FN-JFS; **RESUELVE:**

ARTÍCULO PRIMERO: Declarar **INFUNDADA** la denuncia penal formulada por la señora Lucila Impi Chujai, contra la señora **LUZMILA DEL SOCORRO INSUA SIME**, en su actuación como Fiscal Provincial de la Fiscalía Provincial Penal de Condorcanqui, por la presunta comisión de los delitos de prevaricato, retardo o demora de actos funcionales y abuso de autoridad, en agravio del Estado, representado por el Ministerio Público, y

en agravio de la denunciante Lucila Impi Chujai, por el delito de abuso de autoridad.

ARTÍCULO SEGUNDO: EXTRAÍGASE copias de las partes pertinentes de la presente investigación, certifíquese, y remítase a Mesa de Partes de ésta oficina desconcentrada de control interno, a fin de que se ingrese como caso nuevo, para investigar la presunta comisión del delito de retardo o demora de actos funcionales, en la que se encuentran implicados los fiscales Alexander Crecencio Reyna Abanto, Peggy del Pilar Effio Ipanaque y Gemma Lita Gamonal Calle.

ARTÍCULO TERCERO: Hacer de conocimiento la presente resolución a la Fiscalía Suprema de Control Interno y a los interesados para su conocimiento y fines. *Regístrese y Comuníquese*.

SNÑC/rhl.-

SILVERIO NOLASCO ÑOPE COSCO
FISCAL SUPERIOR (T)
JEFE DE LA OFICINA DESCONCENTRADA DE
CONTROL INTERNO DE AMAZONAS

Chicham : 1211010000-2015-37-0
Chicham aputusbau : Luzmila del Socorro Insua Sime
Chichama Apusau : Lucila Impi Chujai
Katsekmakbau : Apuitjai tusa wainka takaku antsag tikich aidaushkam.

DISPOSICIÓN N° 099 -2016-MP-ODCI-AMAZONAS

Chachapoyas, 3 de octubre de 2016.

WAINKAN:

Eemtika tishipja dekaamun, achinkati tusa dukug Lucila Impi chujai apunum chicham egkeamun, dukug Luzmila del socorro Insua Sime pachis, Fiscal Provincial de la Fiscalía Provincial Penal de Condorcanqui asa wajuk takase duwi, utugchat shiig epegkachbaunum suwimak jumainun, uyumatsuk nuniachkush dukap tsawan diitsuk emaku ii wakegamu takamunum, estado dúshikiaku, dekas jetemjau Ministerio Públicowa nunu, aikasaik dukug Lucila Impi Chujai waitkamunum, apuitjai tusa ii wakegamu takaku suwimak jumain egamua nunin asamtai; tuja,

JUNIN ASAMTAI:

Nuniku aidau

1. Papin najana tsawan 17/2/2015 iwainak, dukug Lucila Impi Chujai,apunum chichama egketué achinmainun fiscal Luzmila del Socorro Insua Sime pachis, utugchat shiig epegkachbaunum suwimak jumainun, uyumatsuk nuniachkush dukap tsawan diitsuk emaku apuitjai tusa ii wakegamu takamunum.

Suwimak jumain aidaun fiscal nunikmaun iwainau

2. Achinmain chicham apusamua nunu diyamunum, wega duka, fiscal chicham egketuamu Luzmila del Socorro Insua Sime nunike tawai, utugchat shiig epegkachbaunum suwimak jumainun, uyumatsuk nuniachkush dukap tsawan diitsuk emaku apuitjai tusa ii wakegamu takamunum, juju junikbau aidaunum:

3. Uyumasa epegkeachbaunum suwimak jumaina nuwi, nuniku amainai tabauwa nuwig, fiscal Luzmila del Socorro Insua Sime chicham egketuamua nunu, uyumaku tishipja dekaatin tibaun papi Carpeta Fiscal Nº 6044500-2014-191-0[1] awa nuna *–niina aentsji uyumakbaunum-* nigka iwainakui Disposición Nº 3-2015, tsawan 30/1/2015, nuniak takat weti tishipja dekana uminkati tusa, tujash, papinum agakbauwa nunak paan yapajiak tuja paan wantinui numeral 3) articulo 343º Código Procesal Penal wajintua nuwi, wagki, chicham dekagnati tusa tumainun nuniachkush ashi wantinjamtai dekanati tusa tumainun, imatikas Juzgado de Investigación Preparatoria de Condorcanqui, iniimsa deka umiktin tusa tsawan susamush amutuke tusa tsawannash 10 susa, yamai wajig atsumnawa nunu tunati tusa, fiscal chicham egketam awa nunu Luzmila del Socorro Insua Sime, nunu chicham umikta tibaun yapajia, takatjin ebeseak tishipja dekanati tusa inamjae, nunu dutikmainuk tsawainji yaunchuk nagkaemakiu aig.

4. Takat ujuimain tuke aneasa megkaeku suwimak jumain pachisa, nunikua numamtinaitkuish, fiscal Luzmila del Socorro Insua Sime chicham aputam awa duka, tishipja dekaamu Carpeta Fiscal N° 1206044500-2014-191-0 umikbaunum awa nuwig, wajupa tsawantai dutikata tibauwaita nuna umikchau, waugtusa dutikatjai tusa nigki umiku Disposiciones N° 1-2014 tsawantan 5/9/2104, 2-2014 tsawanji 22/12/2014 tuja aikasag 3-2015 tsawanjin 30/1/2015; tuja antsag, papin Disposición N° 7-2014 umik, takastajum tusa inamjau Disposición N° 01-2014 najatua wajuk inamjauwaita dutiksag, juka, 158 tsawan juki wegai, tuja nuwi, 120 tsawanta aan nagkaemas ewaekau nunu takatnak pachis, takata itajiak.

5. Apuitjai tusa ii wakegamu takaku suwimak jumain pachisa, nunikua numamtinaitkuish, fiscal Luzmila del Socorro Insua Sime chicham aputam awa duka, aikmainchaun wainak takase juna Disposiciones N° 1-2014 tsawantan 5/9/2104, 2-2014 tsawanji 22/12/2014 tuja aikasag 3-2015 tsawanjin 30/1/2015 aina nuna, dutikak tishipja dekaamu atinme tiu, wajuk asae nunu tunati tumain ai nuniachkush wajuk wetig nuniakuig dekanati tumainun, juna pachis Juzgado de Investigación Preparatoria de Utcubamba utugkata tiuwaita nuna umitsuk, tsawan mamiktuamun dekas uminkae tusa; antsag, tishipja dekaata tusa tsawan susamun betek umikchau asamtai, tuja juni asauwai tusa iwainak dukug Lucila Impi Chujai wajina iwainake dusha pachikchamunum, antsag, tishipja dekaatin tusa tsawan susamu nagkaemakiu aig nuu pujugsamunum, nuniak juka waitka ejemain atsawai tusa idaisachbaunum.

1 Jesús Pumaricra Cardozo tiich aidaujai tishipjugmau, magkagtumain wajake tabaunum antsag tikich aidaunash, nunak Dilma Peña Castillon antsag tikich aidaunash.

Fiscal chicham egketuamu ayamjumamu

6. Fiscal chicham egketuamu Luzmila del Socorro Insua Sime, ayamjumak papi najanamu awai fs. 249 a 251, chicham shiig epegkeachbaunum suwimak jumaina nuwi, pujusa takataiya nuwi chicham awayamu awai tusa tibau tuja nuna dekaapake 1206044500-2014-191-0, maumain awakae tusa tibau, nunikbaunum dekagnati tusa nagkamamu tsawan 9/9/2014, tujash nigka, jaamunum tsawanta sumak jiinkiu tsawan 4/8/2014 juwaki 21/1/2015, nuwi wakitki wayau, tuja nuniktin abaunum nuna takatnak uyumaku fiscal Gemma Lita Gamonal Calle. Tuja nigka, nuna tsawanji wajuk wegawak tusa chichamunum pachiinkau, tuja nuwi Juzgado de Paz Letrado e Investigación Preparatoria de Condorcanqui, tiuwai juka juwig juwakti nuniachkush tishipja deka uminkati titajum tusa; nunin asamtai, tsawan mamiktuamu asamtai, tishipja dekaamu ati tusa tibau, nunin asamtai chicham tibau umikchamuk atsawai, nunin asamtai juju chicham epegtumatai nuni ati nuniachkush juwig ati tibauk atsawai.

7. Takat ujuichamunum suwimak jumain tabaunmak, fiscal chicham egketuamu Luzmila del Socorro Insua Sime, tawai, tsawan 4/8/2014 juwaki 20/1/2015, takakun pujuchbaijai, jaamunum tsawanta sumaku asan, ayamkun, uchigmakbaunum tuja ampijatnush ayamjata tujutbaunum, nunik, tsawan 21/1/2015 wakitki waya, tsawan mamiktugbau pachisa chichamunum pachiinkau, nunin asa tishipja dekaata tibauwa nuwig waimaitsui nunu tsawan aina nuwi pujuschau asa.

8. Apuitjai tusa ii wakegamu takasbaunum suwimak jumaina nuwi, fiscal chicham egketuamu Luzmila del Socorro Insua Sime, tawai, apuitjai tusanuk wii wakegamunak takaschajai tusa, wagki dutik takasta tusa Disposiciones N° 1 tuja 2 najanamua duka, nunu tsawantin fiscal pujusua nunu najanamui, yaunchuk ibatikas etsegka nunisag, tuja Disposición N° 3 najanamua nunak, Juzgado de Investigación Preparatoria de Condorcanqui tibaun umiak dutikauwai.

Shiig epegmain aig suwimak jumain takasbau pachisa etsegkamu

9. Utugchat epegkattaku, dekamainai taji, utugchat epegmaina nunu umiachbaunum suwimak jumain articulo 418º Código Penalnum, juni epegtai ati tusa chicham papinum najanka umikbauwa nunu yapajia tumainchaun tibaunum, fiscal Luzmila del Socorro Insua Sime chicham egketuamua nunui, tuja ayamkagtin Jennifer Mildred Chatpman Rodríguez, papi agakug: *"Chicham shiig epegkeachbaunu Peruano Jintiagbaunum"*, nunui tawai: ***"suwimak sudaita nuwi anentaimsamak anentaibau***

tawa nuwig, tuja nunin aig yaunchuk agakbau aina nunui diyamashkam tuja suwimak sudaita nunu kuwitamsa takastag tabaunmashkam, dutikbaitsui tumainuk atsawai Código Procesal Penal 2004 umikbauwa nuwig, nunu dutikachkuik wainka takamua nunin aimainai nuniaku wainka suwimkash aputuniamu amainai, dekas dutikatin umikbauwa nuwi diyamak; ashi ijumjamak, fiscales aidau tuu chichamaiya tuwinawa nunin ataishkam, dekas imana duka fiscal wajuk tawa nunu uminkati tabauwa nunuwai, dekas jujuwai, chicham umiktin agakbau wajintua nuna yapajiakchau ati tabau". Nunin asamtai ajutkagtawai, utugchat shiig epegkeachbaunum fiscal suwimkan jumaina duka wajuk paan tibauwaita chicham umiktin jintiagbauwa nuwi nuna wainak yapajiakbaunm nunimainai.

10. Ajayai, utugchat shiig epegkeachbaunum suwimak jumaina duka, papinum nuni umikchamu aig tibauwai tabaunm, ayamka nuna anentaimtus chichakchae tabaun; tuja juka suwimak sudaitaiyai fiscak dekas wajuk papinumak chicham jintiagbauwaita nunu umikchamunum. Chicham umiktin tibauwa nuna paantu yapajiak timatai, nunuwai kame wajuk anentaimtusa umikbauwaita nuna pachimu, juka tunawai,fiscal takatjin umiak nunikchati tusa nigki tubaitsu nunu. Tumainchaun tibauk amainai chicham wajuk umikta tusa jintiagbauwaita nuna yapajia tibaunum, tabaunmak, nunikti nuniachkush nunikchati tusa chicham umiktin wajintua nuna yapajia tawa nunui ebeseawai.

11. Utugchatan shiig epegkache tabauwa duka wajuk umika takasta tusa paan dewamainchau tibauwaita nunin aig wainka takamunum ebeseakui tunawai, wajuk epegtai ati tibauwaita nuna paan ewagak pachiibaunum, jujuwai, juniamunum fiscalchakam wainak tuke aneas dutikamua nunin asamtai, juni amainai tusa iina anentainig epegkeamu asamtai; paantu chicham dekas nuni epegtai ati tibauk aig juni amainai tusa pachimka takamunum, tumainai, chicham umiktin jintiagbauwa nunu dekamainchaukesh atsaig nuniachkush wainka anentaimtumainchaukesh atsaig dutikamunum; tikichia nunu, jutika wainak takasbaunum suwimka jumainai titatmak, tabaunmak, nigki anentaimsash juna chicham umikbaunap ebeseaja tusa deka wajaku asamtai *"chicham epegtunit shiig takamunum"*, dekaskea nuwig, utugchatan epegkin atinme tibaun uyumaku aina nuwig, dita tibau asag, wajuk takantsati tusa chicham najatuamu ainawa nunak mamikis emanain ainawai.

12. Jutika anentaimtamunmak, etsegnawai fiscal Luzmila del Socorro Insua Sime utugchat aputamua duka, nunikti taku Disposición N° 3-2015 najana, tsawan 30/1/2015 tin, duka wantinui papi umikbau fs. 51 juwaki 69

najanamua nuwi tuja duka awena wantinui Carpeta Fiscal N° 1206044500-2014-191-0 awa nuwi, tuja nunui umiku dekas tishipja dekagnati tusa yamai juna chichaman apuja nuna pachis, Lucila Impi Chujai antsag tikich aidaunashkam magakagtumain wajake maatag tibaunum antsag tikich aidaunash taku Dilma Peña Castillo antsag tikich aidaunashkam tusa tibauwai, wainkag yapajiakag juni epegtai ati tusa umikbau agagbau numeral 3) artículo 343° Código Procesal Penal[2], wajintua nunak juni pachimkae, tusa chichama apujudewaka wajintua dutikag, wagki, Juzgado de Investigación Preparatoria de Condorcanqui, chichama iwainakug Resolución N° 2, tsawan 17/1/2015tin papi agakbau fs. 484 juwaki 486 awa nuwig, tsawan mamiktugbauk juni uminak wegawai, *-tishipja deka umiktajum tachamu, chichama apujudewak tawa duchau-*, juka juwig nagkankati tusag tichauwai nuniachkush juju takat weti tusag nuni nagkankati tibauk atsawai; nunin asamtai, fiscal chicham aputamu Luzmila del Socorro Insua Sime, juju chicham tishipja dekanati tusa takug, chicham umiktin tibau numeral 3) artículo 343° Código Procesal Penal wajintua nuna yapajiag takaschae.

Inagnamu

13. Fiscal chicham aputamu Luzmila del Socorro Insua Sime, juju chicham tishipja dekanati tusa takug, chicham umiktin tibau numeral 3) artículo 343° Código Procesal Penal wajintua nuna yapajiag takaschae, shiig epegkache tama atatkug.

Takat waamak umikchamunum suwimak jumain tibau pachisa etsegkamu

14. Takatjin shiig umiachbaunum suwimka jumain tusa tabau artículo 377° Código Penal wajintua nuwi fiscal Luzmila del Socorro Insua Sime jegante tabauwa nuwig, dekas chicham antumainuk "uyumachbau" nuwigtu "dakitamu" tuwina nujaiyai betekchauwa duka, jujuwai dekas nunikti tusa shiig tachaitku nuni ati tabauk, jujuwai, dutikmainchau, shiig chichamjumatai ati tibau ebeseamu. Betek umimain aig tuke aneasa tsawan juwamua duka, tsawan shiig mamiktugbau aig tuke aneas tsawantsa ewagag ema nunuwai. Tujash, ima tsawanta ewaekamtaig tusa umikchae tubaitsui, atsumawa, dekas, dekas uminkati tusa jikatus chichamjukti tabauwa nunuwai; tuja nunu dutikmain aina nuwi wayawai

2 Juez chicham emattaku tishipja dekatna nunu wajanti timataig, fiscal diez tsawan wegaig juna juni ati nuniachkush bakumati tusa iwainamainai, wajuk awaki dutiksag. Nunu umiachbaunum fiscal chichama sumamattawai.

tuwi atatua, wajutin, wajiyai, tikich jumamtin aidaunash atsumawai, juju ashi dekajua imaniap dutikawa tumaina nunu.

15. Aikasaik, fiscal Luzmila del Socorro Insua Sime nunike tabauwa nuwig, takatjin ujuikache tabauwa nuwig, takatjin waamak umikchae tabaunmag, duke pachisa papi umikbau Carpeta Fiscal N° 1206044500-2014-191-0, tsawan mamiktugbaun ewaekau amainai nii tibau Disposiciones N° 1-2014 tsawan 5/9/2104, 2-2014 tsawan 22/12/2014, nuwigtu 3-2015, tsawan 30/1/2015, umikbau awa nunisag, nuniak ewaekau 120 tsawantan, nunu chichamnak emaitak, tujashkam, nunin aigkish, aneaku amainai, fiscal Luzmila del Socorro Insua Sime chicham aputamua duka, juju chicham dekana uminkati tusa Disposición N° 01-2014 najanamua nuwi nagkamsag papi umikbau fs. 42 juwaki 43 awa nuwig tsawan 16/1/2015 nuwig Juzgado de Paz Letrado e Investigación Preparatoria de Condorcanqui Resolución N° 02 najatua papi fs. 484 a 486, dutika dekati tibauk tsawan nagkantukie tibauwai, nunu tsawan ian nuwig nigka juna takatna uyumakchau, nigka uyumitkachbau asa, antsuk, dekatkauk fiscal Alexander Crecencio Reyna Abanto uyumaku, nuwi juwaki uyumaku fiscal Peggy del Pilar Effio Ipanaque tuja nuwi juwaki fiscal Gemma Lita Gamonal Calle, juni wantinui wajuk takat sudaisa minamuita nunu diyam papi fs. 471 umikbau awa nuwi, nunin asamtai fiscal Luzmila del Socorro Insua Sime nunike tama awa duka aajaik tumaitsui, tsawanta ewaekae tabaunmak, tishipja dekamun nii uyumakchau asamtai.

16. Junin asamtai jutika fiscal Luzmila del Socorro Insua chicham aputamua nuwi awai anentaimsamu "teoría absoluta o retributiva de la pena" Kant y Hegel jai agagbauwa nuwig tuja nunu anentai yamaikish awa juka aentstinum, *-dekas iman takamsamu aina nuwi kajeawai nuniak suwimak sujuttsatajum tawai-* suwimak sudaitai tamawa duka tuke akiniamua nuninai, pegkegchauwa nunu nuniamu, takamsamua, nunin asamtai suwimak juwamua duka dutik uminkati tibau asamta dutikamui; wajuk takamsaji nunui, takamsamunum; tuja nunuwai takamsamunum epegtumaku akikmamu. Nunin asamtai, juju jutika umikbauwa duwi, nunike tusaik fiscal chicham aputamu Luzmila del Socorro Insua Sime tusa tamak amaitsui. Wajuk asae nunu shiig dekamak takamsachbau asamtai. Juju aaja tabaunum awai, maki makichik aents nii wajukeawa nunak uyumawai tuja tikichdaunmak uyumatsui, tuja nunin asamtai juni epegtumamainai, tuja antsag apu asa ii wakegamu takamush amainai tujash nunak Tribunal Constitucional wajuk chichama epegka minawa nunuwai wagki nii tishipig wakuk asae nuna etsegtumau asamtai utugchat asamu mamiksa Tribunal Constitucional awa awagki tawai aents nii takamsachu aig wainka tamak abaitsui tusa.

17. Yamai, Lucila Impi Chujai chichama apuja nuwi diyam, achinmainai tusash tawai tishipja dekanati tusa tsawan susamua nuna betek umikchae tabaunum, tuja nunua dutika tishipig dekati tibauwa nunu fiscales Alexander Crecencio Reyna Abanto, Peggy del Pilar Effio Ipanaque nuwigtu Gemma Lita Gamonal Calle aidau juna uyumaku ainaig, tuja fiscal Luzmila del Socorro Insua Sime uyumakchamu, tuja nunu takat pachisa papi umikbauwa nunu jiiki jukimu amainai, dutikaku yamajam chicham wajuk asauwaita nunu dekatajum tusa iwainaku juni chicham umikbau aig pachitsuk iman tsawanta ewagak emawai tumainai.

Inagnamu

18. Juni nunike tusa chicham aputamu Luzmila del Socorro Insua Sime, nuni chicham weti tusa tsawan mamiktugbaun inagkaki umikchae tusa iwainamu wainnakchae, wagki nigka juna takata uyumak tishipig dekati tusa takat atagkuachbau asamtai.

Apuitjai tusa iik anentaimsa takaku takat umikchamunum suwimak jumain tibau pachisa etsegkamu

19. Apuitjai tusa nii wakegamun takasbaunum suwimak jumainuk, artículo 376° Código Penalnum umikbau awa nuna, junashkam fiscal Luzmila del Socorro Insua Sime takamsae tama awai, nuna titatkug juni nunike tama awai: Dekas nuniku amaina nuwig: juwi taka duka apu inakegai, tuja takatjin anagma takamui nuniachkush nunikta tusa inamui, tikichin maakchau emak nii wakegamun takawai. Ayatak anentaimsaik nunin diyamunmak wajukeaji nunui suwimak jumaina nunu anentaimtusa diyamunmak dekas takamsamua nunu waintinmainai. ANTOLISEI chichamenig, ii wakegamu takamu tabauwa nuwig apuk takatji dutikata tusa mamiktuamua nuna yapajia nuniachkush inagkag emawai nuniachkush wajuk takatai ati tibauwaita nuna umitsuk yapajiak takak wajuk anentaimtusa papi umibauwaita nunak pachimui. Nunin asamtai wainka waitkaniamua duka, nuni takasta tibau pachimka, nuniachkuish ibatiksa uyumaka umiachbau aina nunu ainawai takat tutitag pachibauwa duka.

20. Tikichia nunu, fiscal chicham aputamua nunu Luzmila del Socorro Insua Sime, apu asa nii wakegamu takasu tumaina nunin wantinui, wagki, nunu tishipja dekatin papi umikbau Carpeta Fiscal N° 1206044500-2014-191-0, dutikmainchau nuni tishipja deka umktajum tusa nii apu asa nigki anentaimas tibaunum shiig takaschau wantinui, juni nagkankati tumain ai nuniachkush juni katsekmake tusa nagkanmainun, juna Juzgado de Paz Letrado e Investigación Preparatoria de Condorcanqui utugmainai tiuwaita

ibatiksag, tsawanji mamiktugbau aina nunash diisa betek uminak wegawai tibau aig, nunin aig, juju pachisaik aneaku amainai, papi resolución najatuamua nuwi punto 12) wajintua nunu, nuwig chicham emattaku eemtika dekamua nunu pachisa tibauwai, wajuk dekagnattawa duka pachisaik tichamui, nunin asamtai, fiscal chicham Luzmila del Socorro Insua Sime, nii wakegamunak takaschae.

Inagnamu

21. Fiscal chicham aputusbau Luzmila del Socorro Insua Sime, nuni tishipja deka jintiagtajum tibauwa nuwig, apu asag nii wakegamunak tichae, wagki, tsawanji mamiktugbauk nuni asae tama awa duka eke takata nagkamattak tibauwai, nunin asamtai, juwig juwakti nuniachkush dutik suwimak susamu ati tusaik tichamu.

NUNI ATI:

Juju ibatika tabau asamtai, juna papi tsentsau fiscal superior; nuni takasta tusa artículos 1° nunwigtu 5° Decreto Legislativo N° 052, Ministerio Público chicham Umika takastin, tuja aikasag literal b) artículo 60° Fiscalía Suprema de Control Interno del Ministerio Público wajuk jigtiag takasti tusa, Resolución N° 071-2005-MP-FN-JFS najatuamuita nunu diisa; **EPEGKEAWAI:**

ARTÍCULO DEKATKAU: IMANCHAUWAI tama ati achinmainun nunike tabauwa nuna dukug Lucila Impi Chujai apusa nunu, dukug **LUZMILA DEL SOCORRO INSUA SIME** pachis, nii Fiscal Provincial Fiscalía Provincial Penal Condorcanqui awa nuwi wajuk takawai taku, shiig utugchatan epegkeachak, tuke aneas wamak takatjin umiachbaunum nuwigtu apuitjai tusa nii wakegamu takasbaunum, Estado tutitag awagmak, Munisterio Público jetemja nuna, antsag chichama apuju Lucila Impi Chujai maakchau awajak, apu asa nii wkegamu taka suwimak jumainun.

ARTÍCULO JIMAJ: JIIKTA patakam juju tishipja dekaku takasbau, apunum iwainakta, dutikam Wayaku papi ukutainum awayata juju takat tsawanji mamiktugbau diaiya nuwi, dutikam chicham yamajam awaimauwa nunin wantinkati, apu takatjin uymas waamak umiachbaunum takamsauwa nunin wantina nunu, tuja nuwi fiscales Alexander Crecencio Reyna Abanto, Peggy del Pilar Effio Ipanaque antsag Gemma Lita Gamonal Calle dekas nuna takata uyumaku waintinaina nunu.

ARTICULO KAMPATUM: Fiscalía Suprema juna takata diina nunu juju papi iwaintukbau ati tuja aikasaik juna chichama apujuina dushakam dutikam nuna dekau atinmme. *Juju papi agaja juwakum Ujanikta.*

SNÑC/rhl.-

SILVERIO NOLASCO ÑOPE COSCO
FISCAL SUPERIOR (T)
JEFE DE LA OFICINA DESCONCENTRADA DE
CONTROL INTERNO DE AMAZONAS